**0103**

 **Necesidad de Nueva educación**

**Exigencia de mejores caminos**

**PROBLEMA DESAFIANTE**

**¿Cómo educar mejor al hombre?**

**La educación del pasado ya no es suficiente para los tiempos en que vivimos y sobre todo para los tiempos que se avecinan ¿Por qué? Porque cambian los lenguajes rápidamente aunque los mensaje en sus elementos básicos son los mismo. Pero si fallan los lenguajes la educación de los niños y niñas del presente no se adaptará a las realidades claramente previsibles del mañana.**

 **Una visión histórica y reciente, y hasta casi prospectiva y futura, de lo que fue, de lo que es, y lo casi seguro que va a ser, la educación, impulsa a los cristianos a analizar lo que se debe prever respecto a los sistemas del aprendizaje escolar, de las relaciones sociales para formar ciudadanos sanos y lo que se debe hacer en los ámbitos colegiales, que tan importantes son para las familias y para la Sociedad entera.**

**Pero vamos a entender por aprendizaje, no lo que hace una rata en el laboratorio, sino lo que hace y debe hacer el ser humano en la vida y en la sociedad: tanto en el colegio, como en la familia, en la calle, en los medios de comunicación social y en las diversiones y entretenimientos.**

 **De esos tiempos educativos, la infancia y la juventud, va a depender la vida entera de cada persona. No es suficiente analizar el aprendizaje, sino que se precisa incluir en el término educación la idea de formación, ilustración, enseñanza, didáctica, socialización o muchos conceptos paralelos. Es decir, vamos a encerrar en el trabajo del aprender todo lo que el ser humano es capaz de adquirir a lo largo de sus períodos infantiles y juveniles, incluso de sus etapas adultas si se habla de educación permanente o continua.**

 **Y lo vamos a ofrecer a todos los profesores de todos los niveles y de todas las áreas, pero de manera especial a los evangelizadores, animadores, catequistas y profesores de religión. En esa labor de formación cristiana se tiene que incluir la atención a los modos de cultivar la cultura religiosa, que siempre habrá de apoyar en los procesos de educación humana global.**

**Vamos a tomar ese concepto de educación de forma amplia, no sólo en cuanto refleja la adquisición de conocimientos escolares, sino en cuanto es “adquisición progresiva” y graduada de ideas, sentimientos y actitudes con los que el ser humano se prepara para la vida”. Sería insuficiente analizar sólo el aprendizaje neurológico, como el de la rata en el laboratorio. Y sería hoy un despropósito el entender por aprendizaje sólo el proceso de adquisición de conocimientos científicos y culturales en función de los planes académicos.**

 **Sólo podemos aspirar a señalar pistas aproximadas, pues las previsiones no pueden ser absolutamente seguras.**

**DOCUMENTACION DE BASE**

1. **Nuevos tiempos pedagógicos**

 **Los educadores saben que hoy la simple instrucción debe ser superada por la idea de formación y de educación. Saben que con la instrucción se hace al hombre erudito, que con la formación se le hace científico y competente. Y que sólo con la educación integral se le hace sabio, honesto y libre. En esa educación integral se debe incluir. Y saben que si educan para la vida y no para la ciencia o para la cultura están realizando una tarea maravillosa. Y por ello saben que “aprender”, es siempre “comprender”, es “emprender” y en ocasiones es “reprender”.**

 **En otros tiempos los profesores eran restrictivos. Estaban hechos para enseñar “programas” y pensaban que sus alumnos estaban diseñados para aprender “programas”. Y por eso, cuando hablaban de aprendizaje, estaban acostumbrados a mirar a sus alumnos sólo en el marco escolar de la “enseñanza” y pensaban que su labor era prepararlos para que obtuvieran resultad inmediatos de cultura y de habilidades. Pero en los tiempos recientes las cosas han cambiado.**

**La casi totalidad de lo que una persona sabe no proviene de la escuela, sino de la vida. Y ello ha suscitado un cambio grande en la psicología y en la pedagogía del aprendizaje y de la educación.**

 **Los movimientos modernos de la Pedagogía les avisan que no basta la didáctica, sino que deben enseñar para la vida no para la escuela. Responden a las teorías que rectifican su visión de la acción docente: que ellos, como profesores, tienen que aprender a enseñar y que deben conseguir que sus alumnos “aprendan a aprender”; y también, que los mismos alumnos deben aprender a enseñar (aprendizaje interactivo, cooperativo, comunicativo). Y esa variación educadora afecta a todos los campos y debe llegar a la familia, a la parroquias y las diversas actividades que un niños o un joven puede desear compartir con otros niños y jóvenes.**

 **Es normal que los educadores, profesores o evangelizadores, se sientan un poco desconcertados al escuchar a quien escribe un libro titulado “aprender a aprender” (David Ausubel), y consideren sus principios como una utopía, pues es visión dinámica y cambiante de la docencia. Y no digamos si a los analizan hablan de creatividad, de enseñanza cooperativas o participativa o de educación creadora. Incluso se sienten sorprendidos al escuchar que aprender es crear y les cautiva si son buenos “comunicado­res” que el saber sí ocupa y que debe conducir a fomentar la creatividad.**

 **Pero no hay que asustarse. Entre las teorías hay que saber elegir según la edad, la materia, el grupo y las circunstancias. El motor de las elecciones preferentes debe ser el sentido común que pone en su sitio a cada profesor y a cada evangelizador, en lo que a educación religiosa se refiere.**

 **Interesa también que el profesor o animador entienda bien cómo y por qué debe actuar en cada momento. Interesa saber qué es el aprendiz y qué es la enseñanza, qué es la formación y que la educación, que es la catequesis como instrucción y qué es la educación de la fe. Y luego, según las circunstancias y sobre todo según la situación de los que reciben la educación, se toman las decisiones y los estilos convenientes.**

 **A eso va el conjunto de reflexiones y sugerencias que siguen. Se admiran las teorías antiguas, las recientes, las actuales y previsiblemente las futuras.**

 **Vamos a empezar por aclarar lo que debemos entender por el aprendizaje global, humano, interdisciplinar e inter-vital, acudiendo a la Historia. Después vamos a ver los modelos, los diseños, los estilos de los aprendizajes en sentido amplio. Si logramos tener una visión amplia y proyectiva, no será difícil elegir lo mejor, en el frondoso jardín de las diversas teorías que se presentan como flores, con sus peculiares bellezas, pero a veces con sus ocultas espinas.**

**Qué es el aprendizaje y qué es educación**

 **El aprendizaje es la acción y el efecto de adquirir algo por parte de un ser vivo, sea inteligente o no. Y la acción puede ser acto, pero puede ser también proceso. En el hombre, que es inteligente, se puede definir como resultado y proceso de una adquisición, en el orden sensorio-receptor o en el terreno neuro-motor, si se le compara con el modo de aprender de un animal no racional. Pero como el hombre es racional, el aprendizaje se asocia a comprensión y a retención, a la expresión y a la aplicación, a la asimilación y a la proyección en comportamientos adecuados.**

 **La educación añade al aprendizaje la integración de lo aprendido en la personalidad del receptor. La educación, en su doble cara de información y formación, supone la conciencia y la libertad, la voluntad y la afectividad, y desencadena la mejor hasta llegar a la perfección como ideal.**

 **Cada escuela, o actitud psicológica o pedagógica, ofrece su propia definición clara o su interpretación objetiva de lo que hay detrás de ese concepto etimológico, que alude a “prender” algo en la mente, en el interior. Y alude a la transformación perfeccionadora de la personalidad.**

**El aprendizaje es algo más mecánico, más animal. En sentido general lo entendemos como acción (operación, empeño, trabajo) y como resultado de la acción (adquisición, mejora, dominio o información). En el nivel elemental, o animal, se basa en las estructuras nerviosas que se "acondicionan" (reflejos condicionados) según lo aprendido y es común al hombre (animal racional) y al bruto (no racional). La educación es algo más humano, más interior, más transformante y más asociado a la responsabilidad y a la libertad.**

 **En ambos entran en juego el sistema nervioso receptor y el sistema nervioso motor, con la maravillosa complejidad de tales sistemas, sobre todo en el ser humano, en donde el desarrollo evolutivo orgánico llega a la máxima perfección en la naturaleza.**

 **El aprendizaje humano (intelectual) es inmensamente más complejo que el animal o nervioso. En el hombre es consciente, gradual, voluntario, sistemático, responsable y libre. En él entra en juego la inteligencia, facultad específica y exclusiva del hombre, la cual existe en raíz desde los primeros momentos de la vida; pero se desarrolla a medida que el hombre madura y la va cultivando. El aprendizaje de los contenidos abstractos (conceptos, relaciones, teorías, sistemas ideológicos, doctrinas firmes, etc.) exige el ejercicio de la inteligencia ya madura, capaz de abstraer y relacionar, juzgar y argumentar, sintetizar y generalizar, deducir e inducir.**

 **Las muchas operaciones psicológicas implican el suficiente desarrollo suficiente del hombre y posibilitan el aprendizaje a su nivel superior. Ese aprendizaje es el que también hace de soporte a la idea de educación, en la cual entra en juego toda la persona y la personalidad.**

 **Los psicólogos y los pedagogos dan importancia a la visión clara de lo que es el aprendizaje, y sobretodo el aprendizaje cultural, en donde se inscribe el escolar, pues es lo que va a condicionar toda la vida humana, desde los primeros datos y hábitos que el niño pequeño adquiere, hasta la adultez. Ya el niño es capaz de conseguir un enrome arsenal de riquezas cada día, en cuanto sus ojos se abren a la vida. El adulto vive en un mundo de impresiones y continuas situaciones que le van enriqueciendo cada momento.**

 **Los profesionales de la educación y del estudio del hombre han realizado en todos los tiempos cantidad ingente de** [**investigaciones**](http://www.monografias.com/trabajos11/norma/norma.shtml) **y observaciones básicas dirigidas a comprender cómo se crean y se mantienen las diferentes formas de** [**comportamiento**](http://www.monografias.com/trabajos16/comportamiento-humano/comportamiento-humano.shtml)**. Esto equivale a decir que su interés por el aprender humano ha sido siempre primordial. Y por eso es natural que las opiniones, las teorías sean numerosas, diversas, casi siempre complementarias entre sí y sobre todo desafiantes para quien trabajan en el mundo de la docencia. Son ellos los que a lo largo de la historia incrementaron la riqueza de los procesos humanos y los que fueron diferenciado el simple aprender mecánico el más profundo de la inteligencia y de la voluntad.**

**No podemos estudiar todas las teorías pedagógicas, pues son miles. Vamos sólo a recordar sus riquezas y a resaltar tres modelos que tiene mucho que ver con la educación referida a la dimensión religiosa y transcendente del ser humano.**

 **Y en la medida en que participemos en la reflexión compartida, podremos mejorar nuestra labor educadora. Si lo tomamos en serio pronto advertiremos que enseñar no es traspasar nuestra cultura y nuestros conocimientos a la mente del escolar. Tampoco lo es interpretar con claridad un libro de texto, por bueno que sea y excelente que se presente. Por eso interesa a los educadores entender lo que es el aprendizaje y lo que es la educación. Es preciso que los educadores, los profesores, los animadores, entendamos bien lo que es original en el ser humano.**

 **Hay que conocer opiniones y alternativas. Pero hay que valorar la originalidad del hombre y sobre todo del hombre en proceso de desarrollo para llegar a ser adulto de la especie inteligente, que no es más que una. Es la intención de estas líneas, y la esperanza de conseguirlo, es que salgan resultados positivos. Se desea fomentar el interés por el alumno o por el del joven que va a la catequesis parroquial o participa en otras plataformas de educación.**

 **La pretensión es lograr la mejora de los** [**métodos**](http://www.monografias.com/trabajos11/metods/metods.shtml) **educativos y del** [**aprendizaje**](http://www.monografias.com/trabajos5/teap/teap.shtml)**, al saber lo que se lleva entre manos y la gran variedad de perspectivas desde las que se puede enfocar las acciones de la vida escolar, en la parroquial, en la familiar y en la ambiental de otros grupos de preferencia.**

**Los buenos resultados nunca se lograrán al cien por cien. Bastará que en cada animador o educador surja curiosidad sobre lo que pretende con su labor educadora y todos nos sentiremos satisfechos y gratificados.**

1. **Sistemas interminables y desafiantes en la educación**

 **Un árido desfile de personajes nos permiten entender que, tanto en la historia como en los tiempos recientes, las opiniones sobre lo que es el aprendizaje y educación constituyen uno de los grandes temas de la cultura humana. Tanto en ciencia como en Historia y en literatura, las diversas perspectivas sobre el hombre y sobre su educación para la vida han promovido la creatividad con múltiples posturas, corrientes y escuelas.**

**El aprendizaje en las grandes figuras de la Historia antigua**

 **El idealismo de Sócrates (470-399) y el dualismo de cuerpo y alma de Platón (427-347) formaron la primera escuela consistente, si es que los seguidores de Pitágoras (569-475) no fue con sus discípulos matemáticas una asociación permanente. El esquema platónico estuvo en la armonía de las tres almas o espíritu que se podían entender en el hombre. Fue Aristóteles (384-322) el que más insistió en el valor de la buena formación como él consiguió en la figura inmortal de Alejandro Magno y reflejo en sus inmortales libros éticos como le Etica a Nicómaco y la Etica a Eudemo.**

 **La alternativa entre idealismo y sensorialismo, entre la educación socrática y platónica y la aristotélica fueron tan significativas que perduraron en las Historia hasta el racionalismo del siglo XIX, es decir durante más de dos milenios. Los sucesores griegos multiplicaron los deseos de fundar escuelas, como los megáricos de Euclides de Megara (+ 400), los cínicos de Antístenes o los cirenaicos de Aristipo de Cirene (435-355), que mantuvieron el afán de las scholas, de las agrupaciones, en las que se educaba a discípulos seguidores del maestro y por lo tanto de modelos diferentes y originales.**

 **La costumbre se mantuvo entre los romanos con figuras y escuelas como las del Cicerón (106-43) o la de Séneca (4-65) que abrirían el camino a los cristianos de los primeros siglos creando figurasa de la categoría de Tertuliano de Cartago (160-222), Orígenes de Alejandría ((185-203) o de San Basilio de Cesarea (330-379), Gregorio de Nisa (329-389) y San Juan Crisóstomo (344-407) que reflejaron en Oriente lo que iba a ser la específica educación cristiana.La cumbre de ese tipo de educación se reflejaría en S. Agustín de Hipona (354-431), educador nato en Cartago, en Milán y en Tagaste.**

 **En los siglos de Edad media no faltaron inquietud defensores de la educación sólida ofrecida en los monasterios de S. Benito de Montecasino (480-547) o la original de los grandes autores de los tiempos visigóticos (Isidoro de Sevilla (570-636) Boecio en Italia (480-524) o Alcuino de York (735-804), iniciado nueva época S. Anselmo (1033-1109) o S. Bernardo de Claraval (1096-1153).**

 **Las obra de estos geniales pensadores cristianos siempre miraron al hombre como pensador inspirado por Dios, y las progresivas cátedras de las nacientes universidades que fueronpúlpitos desde donde formaron formaban nuevas legiones de estudiantes con ideales y características diferentes.**

 **Figuras luminosas como Raimundo Lulio (1232-1314) llegaron a establecer centros escolares como la Escuela de misioneros de Mallorca y libros como Blanquerna o hicieron sus cátedras famosas como la por sus aventuras como le pasó al genial Pedro Abelardo (1079-1042) en París con su discípula Eloísa.**

 **Llegada a su etapa media de esa Edad de oro, nacieron las Escuelas de los conventos, entre las cuales brillaron las de los Dominicos con Sto. Tomás de Aquino (1224-1274) o con S. Alberto Magno (1206-1280), de los franciscanos con San Buenaventura (1221-1274) y de agustinos y otros institutos religiosos que se hicieron famosos por sus enseñanzas para los estudiantes de toda Europa.**

 **Los nuevos tiempos del Renacimiento y del Racionalismo**

 **Al llegar el Renacimiento se despertó interés especial por las personas y por la formación en los recuerdos del pasado tiempo griego y latino, al mismo tiempo quese resaltó la importancia de la educación dela mujer, un tanto olvidada en los tiempos pasados.**

 **Los humanistas Erasmo de Rotterdam(1466-1536) y sobre todo Luis Vives (1493-1540) en su obra “Educación sobre la mujer cristiana” , igual que Tomás Moro (1478-1535) en “Utopía” marcaron ya un camino para que las niñas se educaran en los conocimientos científicos y literarios y no sólo en las labores domésticas.**

 **La educación tomó especiales direcciones con Juan Locke (1632-1704) defensor de un intenso experimentalismo en sus libros luego copiados por Rousseau, como fue “Algunos pensamientos sobre la educación”. Con ellos se corrigió el riguroso racionalismo de Renato Descartes(1596-1650)y con sus grandes inquietudes en su “Discurso del Método” y se conoció la ilusión sobre la pansofía y la panergesia de Juan Amos Comenio (1592-1670) en su “Didáctica Magna” o en el “Orbis sensualium pictus”.**

 **Con estos escritores brillantes sobre temas educativos se prepararon los tiempos del romanticismo con Juan Jacobo Rousseau (1712-1778)y su seguidores Pestalozzi (1746-1827) con su naturalismo metodológico, más reproducido por A.S. Neill (1873-1973)( con su irrealizable ideal de exagerada libertad neorromántica en su escuela de Summerhill.**

 **La compensación ideológica, al tiempo que realista, se debió a Manuel Kant (1724-1804) que añadió a su ingente obra de las Tres Criticas (de la razón pura, de la razón práctica y del juicio) un tratado de Pedagogía hecho con sus lecciones sobre el tema de la educación. La proyección práctica la consiguió su seguidor Federico Herbart (1776-1841)**

 **El comienzo de la nueva pedagogía**

 **La corriente moderna de educación se inspiró en un admirable movimiento pragmatista o activista, con nombres como el de Watson (1878-1948), Pawlow (1849-1936) Luria (1902-1977), Bandura (1925-1952) y sobre todo Vygotsky (1896-1934), todos ellos inquietos por las bases neurológicas de lo que es el aprender y de las consecuencias más morales sobre la valoración biológica de la educación**

 **El sentido más mecanicista se debió en esos tiempos al asociacionismo de Karl Kohler (1857-1944)y de Thorndike (1874-1949), juntamente con el condicionamiento de Skinner (1904-1990). Se centraron los mecanicistas en las bases biológicas de la personalidad.Y abrieron las investigaciones famosas sobre la inteligencia, con investigadores de gran nivel como fue Alfredo Binet (1857-1911), Luis Terman (1877-1956) y la dimensión social y activista de John Dewey (1859-1952)**

 **Un movimiento alemán, paralelo al de los ámbitos sajones, fue el de la escuela gestáltica con Wertheimer (1880-1943) y la más germana de Kurt Lewin (1890–1947) o la francesa de Henri Wallon (1879-1962)**

 **Escuelas activas del siglo XX.**

 **En los comienzos del siglo XX el peso pedagógico se desvió por las preferencias por el activismo dirigido en Europa y en Américas.**

 **El activismo del “aprender por el hacer” de John Dewey (1859-1952) originó interesantes experiencias pedagógicas: el Plan Dalton, las escuelas de Winnetka, las de Gary, con los pedagogos Hellen Parkhurst (1877-1973), el inspector Karl Washburne (1889-1968) o William A. Wirt (1874-1938)**

 **H. Pestalozzi (1746-1827) y Federico Froebel 1782-1882 abrieron fecundos caminos con sus kindergarten. En sentido más organizado actuaron en Europa María Montessori (1870-1952), las hermanas Rosa (1866-1951) y Carolina Agazzi o pedagogos de alto valor creativo, como Ovidio Decroly (1871-1932), Roger Coussinet (1871-1933) o Leopoldo Franceti (1847-1917) en su escuela de Montesca o Lorenzo Milani (1923-1967) con la de Barbiana. Resaltó la labor psicológica de Eduardo Claparède (1870-1943)**

 **En España fueron de mucha significación las escuelas del Ave María de Andrés Manjón (1846-1923) o las aristocráticas escuelas y seminarios de docentes por parte de la Institución Libre de Enseñanza, de Francisco Giner de los Ríos (1839-1915). Merecen recuerdo las experiencias latinoamericanas, como la escuela boliviana de Warisata o el movimiento de las Escuelas de Fe y Alegría. Labor educadora intensa fue en el altiplano andino la Emisora radiofónica San Gabriel en El Alto de Bolivia y la radio Rimarinakusunchis (dialogando en quechua) de Urubamba, en el Valle sagrado del rio Vilcanota.**

 **Corrientes especiales del siglo XX, nacidas en el XIX, fue la pedagogía socialista, de signo materialista, inspirada en las teorías dialécticas de Carlos Marx (1818-1883) que intentó corregir las experiencias de los socialistas utópicos Ch. Fourier (1877-1852), Roberto Owen (1771-1858) y Saint Simon (1760-1825). Los mejores pedagogos socialistas fueron Antonio Gramsci (1891-1937), Pavel Petrovich Blonskij (1884-1941) y sobre todo Vasili A. Sujomlinsky (1918-1970). La experiencia más influyente fue la de Anton Makarenko (1888-1939) en su “Poema pedagógico” y otras figuras como Robeerto Seidel ( 1850-1920), Enrique Schulz (1871-1932 y Clara Zeltikin ( 1857-1933) y sobre todo el moderado Paolo Freire (1921-1997) y y el creativo Jorge Kerschensteiner (1854-1932)**

 **La educacion socialista se extendió por Latinamoerica con figuras valiosas: José Carlos Mariategui (1895-1930), Manuel Ugarte (1878-1951) y Raúl Haya de la Torre (1895-1981)**

 **Brillantes fueron los pedagogos inquietos por el modo de aprender de la mente humana. Resaltaron activistas y pragmáticas como Jean Piaget (1896-1980) y las teorías de Dalton (1822-1911) y Weschler (1896-1981. Ellos abrieron el camino a los factorialistas Spearman (1863-1945) y Thurstone (1887-1955), a los creativistas como Joy Paul Guilford (1897-1887) y al influyente periodista Howard Gadner (1943-2010 )**

 **Poco duraron en el interés de los educadores las teorías liberales y anarquistas, como la de Ferrer Guardia (1859-1909 ) y los movimientos anti-escolares de Ivan Illich (1926-2002), Everett Reimer (1923-1988) o Paul Goodmann (1911-1972)**

 **La pedagogía más valiosa por sus cualidades éticas fueron las personalistas. Se desarrolló el movimientos personalista promovido por Emanuel Mounier (1905-1950 . Y se divulgaron las ideas interesantes de literatos como Max Scheller (1874-1928), Louis Lavelle (1883-1951) o Gabriel G. Marcel (1889-1974). Se admiró mucho el estudio de la personalidad con Gordon Alport (1897-1967) y con Karl Rogers (1902-1987). Y en educación se extendió el personalismo pedagógico con Pierre Faure (1904-1988) y Elena Lubienska de Lenval (1895-1979), que deslumbraron más que Martín Buber (1878-1965) o los escritos del periodista Daniel Goleman (1946- x ). Especial influencia ejerció con los planteamientos adiovisuales el canadiense Marshall Mc Luhan (1911-1980) con su libro “La Galaxia de Gutenberg”.**

 **Teorías constructivistas fueron las apoyadas en el estructuralismo y el constructivismo de Jerónimo Brunner (1915-2008) y de David Ausubel (1918-2008), creando una cadena de pedagogos en torno al movimiento relacionado con la personalidad. Entre los que resaltaron Donald Normam (1935-x), José Novak (1932-2010), Wood Larry (1944-x) y otros inspirados en la importancia de la lengua defendida ardientemente por Fernando Saussure (1857-1934), Jakobson (18961982) y Noam por Chomsky (1928-x))**

 **La diversidad de aprendizajes y la posibilidad de estímulos de forma adecuada se debió a Reuven Feuerstein (1921-2014) con sus obras y su centro de Jerusalén y en el de Quebec.**

 **Las teorías orgánicas y metodologistas se apoyaron en la lógica matemáticas de Leibniz al comienzo y luego de la ciencia unificada de filosofos lógicos como Bertran Rusell (1872-1970) y el genial Luis Wittgenstein (1989-1951) con su salto desde el Tractaus Logicus Philosoficus sobre logica mecánica a la creatividad en sus "Reflexiones filosóficas". Hans Gadamer (1900-2002) brilló su libro "Verdad y Método" y se inició la filosofía de nuevo orden con Popper (1902-1994), Lakatos (1922-1974) y Khunz.**

 **El siglo XXI se llenó de admiración con las inquietudes tecnológicas e informáticas de Bill Gates (1955-x) de Sergei Brin (1973- x) y de Steve Jobs (1955-2011) entre los muchos promotores de lenguajes y de redes nuevas de educación que hacen hoy tambalearse todas las corrientes anteriores, al abrirse a sistemas educadores nuevos y de claro porvenir.**

 **3. Tres modelos pedagógicos desafiantes**

**Seleccionamos en el amplio panorama histórico citado y reciente (120 nombres están anterior­mente citados) tres modelos de educación compleja y creativa. Nos pueden ayudar a entender que los caminos del futuro en pedagogía y en psicología reclaman una oportuna adaptación en todos los campos, también en el de la formación religiosa y moral, para lograr nuevas generaciones sanas y llenas de valores espirituales.**

 **Si nos preguntamos por los caminos que hemos de seguir en los tiempos venideros, no cabe duda de que debemos mirar al pasado y sobre todo al presente. ¿En qué calve están educados estos niños y jóvenes que nos rodean? Se lo deben preguntar los padres, los profesores escolares y los animadores pastoral de las parroquias y de los grupos.**

**Tenemos que analizar lo que resultó bien y lo que resultó mal y buscar inspiración en los resultados positivos y gratificantes de los sistemas pedagógicos predominantes.**

 **El hecho de señalar a continuación esos tres estilos pretende sugerir un mayor interés para situarse en el contexto pastoral de la Iglesia y de las estructuras educativas de la conciencia y de la mentalidad religiosas. Ni integrismo ni liberalismo son buenos estilos por su extremismo. El estudios del ambiente que predomina nos debe hacer reflexionar que en lo que a la Iglesia cristiana y a la comunicación de su mensaje se refiere.**

 **Modelo 1. El creativo. hay que educar abriendo caminos a la creatividad**

 **Proponemos a Joy Paul Guilford (1897-1987) como inspirador de la Creatividad para una buena educación. Educar no es repetir, es crear. ¿Y cómo se va a crear en campos religiosos en los que parece que todo está previsto y designado?**

 **La interpretación creativista ha sido la más difundida en los tiem­pos recientes en lo que a la inteligencia se refiere y a sus procesos de aprender, explicar, comprender, y expresar.**

 **Ha estado con frecuencia en la mente de los filósofos y de los sociólogos de todos los tiempos. Pero la oleada de interés se despertó con una conferencia de Joy Paul Guilford (1897-1987) en 1951 titulada Creativity y con el “Ensayo” publicado poco después.**

**Joy Paul Guilford nació cerca de Marquette, Nebraska, EE.UU. y falleció en Los Angeles. Trabajó como psicólogo en la Universidad de Harvard y elaboro una teoría dinámica y factorialista, partiendo de la idea de que la inteligencia es la “capacidad d enfrentarse diná­micamente con la reali­dad y responder de forma original y práctica a los problemas que se presentan en la vida".**

 **Llevó a cabo numerosos análisis factoriales sobre la personalidad y las aptitudes cognitivas y elaboró un modelo de la estructura de la inteligencia, desarrollando al máximo los análisis factoriales de Thurstone**

 **. Sus trabajos suscitaron muchos cuestionarios sobre la originalidad, la novedad, la habilidad, la creatividad que se advierte en la personalidad en cuanto al ser y del a inteligencia en cuanto al obrar. Destacan sus obras “*Psicología general”* (1940), “*Creatividad y educación” y “Aptitud para la creación”.***

 **En sus estudios posteriores, como en *"La estructura de la Inteligencia"*, de 1956, y en "*La medida y el desarrollo de la creatividad"*, de 1962, o en "*La estructura factorial de la inteli­gencia"*, de 1964, perfila la teoría de la inteligen­cia como resultado de diversas operaciones que conducen a diversos productos en diversos campos, contenidos o terrenos.**

 **El centro de referencia es, para Guil­ford, el pensamiento diver­gente o expan­sivo. El pone al sujeto en disposi­ción de resolver cuestiones. Para ello precisa iniciativa, fantasía, originali­dad, inventivi­dad, productividad, expresividad... y cuantas fuerzas le proyecten a actuar, no en función de aprendizajes (memoria), sino originales (fanta­sía y dina­micidad).**

 **Discurrió un modelo morfológico, presentado en 1958, que intentaba superar la visión restringida de las aptitudes que mostraban los modelos factoriales. Suponía su idea una clasificación cruzada de fenómenos que se interceptan e interactúan.**

 **Se puede describir como una matriz matemática en tres dimensiones. Toma como punto de partida un análisis de cómo actúa el sistema cognitivo al resolver problemas.**

 **Para ello establece tres categorías cuyas intercepciones dan lugar a cada aptitud:**

 **OPERACIONES: Tipo de proceso intelectual (valoración, producción convergente, producción divergente, retención de memoria, registro de memoria, cognición)**

 **CONTENIDOS: Tipo de información con el cual se trabaja (visual, auditivo, simbólico, semántico, comportamental)**

 **PRODUCTOS: Forma que adopta la información en el procesamiento que el organismo hace de ella (unidades, clases, relaciones, sistemas, transformaciones, implicaciones)**

## .

 **De esta forma una aptitud es una operación determinada, de seis posibles aspectos, sobre un contenido de información que da lugar a uno de los seis productos posibles. Con este sistema taxonómico Guilford encontró150 aptitudes diferentes en 1977, que luego se ampliaron a 180 en 1988. En esta clasificación no aparecen relaciones jerárquicas entre los elementos, lo cual no quiere decir que no existan. Lo que aparecen son interconexiones entre un aspecto operacional, uno conceptual y uno operativo**

 **Es como, si en una matriz de laboratorio, se mezclaran diversos elementos y se analizaran luego los compuestos resultantes de las diversas mezclas.**

 **La fuente de las OPERACIONES. Nos encontramos con cinco grandes formas de operar:**

 **Cognición: Lo que el individuo conoce o puede descubrir a partir de lo que ya sabe.**

 **Memoria: almacenar información de forma global o clasificada**

 **Producción divergente: cantidad y variedad de información producida a partir de una misma fuente.**

 **Producción convergente: consecución de resultados únicos o considerados como los mejores.**

 **Valoración: Alcanzar decisiones que estén de acuerdo con un criterio dado.**

 **Si atendemos a los CONTENIDOS. Son campos en donde se producen las actividades creadoras, hallamos varios “espacios de creatividad”**

 **Contenido visuales, que afectan a todas la realidades externas que llegan a los ojos y que suponen dimensiones ópticas.**

 **Contenido auditivos que juegan con la audición y la producción auditiva como la música, la canción**

 **Contenidos simbólicos, que son todos los gestos y signos creativos como los iconos, los emblemas, las metáforas, las iconografías.**

 **Contendidos semánticos, en forma de palabras, de juicios y de argumentos coherentes y bien desarrollados, originales y sugestivos.**

 **Contenidos conductales o acciones de la vida que van desde el movimiento artístico, como la danza, a los competitivos, como el deporte.**

**NIVELES. En cada intersección de las anteriores hallamos NIVELES de complejidad creciente, que van**

 **- desde las unidad que reflejan singularidad**

 **- hasta las redes más complicada o implicadas**

 **- pasando por los grupos o clases,**

 **- por las relaciones o vínculos,**

 **- los sistemas y los grupos o asociaciones de sistemas.**

 **Es difícil imaginarlo con sólo la fantasía, pero, cuando Guilford perfila matrices de correlaciones y detecta nada menos que 150 0 180 elementos, rasgos, aspectos o factores que entran en juego, surge la interrogación y la duda. ¿Tan complicada es la máquina creativa que el hombre lleva dentro y que produce todo lo que brota de su inteligencia, o acaso que todo ello es lo que constituye su inteligencia creadora?**

 **Si es la respuesta negativa, quedamos con la duda de si aprender a crear, el aprendizaje creativo va por este camino o no. Y si la conclusión es positiva intuimos que el proceso de aprender en clave de creatividad resulta una operación humana de mayor complejidad que lo que a simple vista nos ofrece la experiencia cotidiana. La interpretación de Guilford, tal vez sobreva­lorada en los últimos tiempos, es una respuesta válida a los desafíos que plantea la vida moder­na. Por eso se aleja de inter­pretaciones espe­culati­vas y pre­fiere las ideas pragmáticas, al mismo tiempo que promueve las operativas y personales.**

 **La creatividad se opone a la rutina y a la repetición de lo pasado. No es ilusionante la Historia. Lo que cautiva es la aventura del futuro. Con todo, la creatividad es resultado de las inteligencia´**

 **En lo que al campo religioso se refiere hay que ser creativos para llevar el mensaje a todos los hombres. El cristiano no puede inventar nueva doctrina, porque la verdad evangélica nos viene dada desde el gran Creador que fue el Ser Supremo, que llamamos Dios y que Jesús de Nazareth denominó siempre como Padre. Ni una vez dijo Yahwe o al menos no aparece en los textos evangélicos.**

 **También Jesús anunció y preparó la venida del Espíritu Santo, divino como el Padre y el Hijo. Y cuando llegó a sus seguidores ese Espíritu divino se volvieron creadores, valientes, decididos, anunciadores, con la conciencia de estar preparados para ir por el mundo entero.**

 **Del creativismo tenemos que aprender a mirar al cielo y descubrir cada día nuevos caminos para anunciar el mensaje y para ver a los demás hombres con valentía creadora. Los misterios cristianos y los dogmas cristianos están hecho. Pero el modo de vivirlos se hace cada dia. Las normas morales y los valores espirituales están encauzados, pero las formas de vivirlos, compartirlos y convertirlos en paz, en justicia y en fortaleza se logra con la conciencia abierta el mundo y movida por energía creadora.**

**Modelo 2 Las inteligencias múltiples en cada cristiano hay que aprovecharlas**

 **Las enseñanzas de Howard Gardner (1943-x) han servido, sin especial profundidad, para actualizar los planteamientos factoriales sobre la inteligencia y el conocer. Profesor y psicólogo de la Universidad de Harvard fue hijo de familia de refugiados de la** [**Alemania**](http://es.wikipedia.org/wiki/Alemania) **nazi. Nació en** [**Scranton**](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Scranton&action=edit&redlink=1)**,** [**Pensilvania**](http://es.wikipedia.org/wiki/Pennsylvania)**, en 1943. Estudió en la Universidad de Harvard, donde se orientó hacia la psicología y la neuropsicología.**

 **Se dedicó a la investigación en la misma Universidad y ocupó cargos, como codirector del** [**Proyecto Zero**](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Proyecto_Zero&action=edit&redlink=1) **en la Escuela Superior de Educación del Centro, donde además se desempeña como profesor de educación y de psicología. También ejerce la docencia en** [**Neurología**](http://es.wikipedia.org/wiki/Neurolog%C3%ADa) **en la Facultad de Medicina de la** [**Universidad de Boston**](http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Boston)**.**

 **En** [**1983**](http://es.wikipedia.org/wiki/1983) **presentó su teoría en el libro “Frames of Mind: TheTheory of Multiple Intelligen­ces”. En** [**1990**](http://es.wikipedia.org/wiki/1990)**, fue el primer estadounidense que recibió el Premio de Educación Grawmeyer de la** [**Universidad de Louisville**](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Universidad_de_Louisville&action=edit&redlink=1)**. En él critica la idea de la existencia de una sola inteligencia, a través de las pruebas psicométricas.**

 **Fue conocido en el ambiente de la educación por su** [**teoría de las inteligencias múltiples**](http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_las_inteligencias_m%C3%BAltiples)**, basada en que cada persona tiene —por lo menos— ocho inteligencias o habilidades cognoscitivas (musical, cinético-corporal, lógico-matemática, lingüística, espacial, interpersonal, intrapersonal y naturista).**

 **La teoría de las inteligencias múltiples es un modelo de** [**inteligencia**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia) **en que esta capacidad no es vista como algo unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas e independientes. Gardner define la inteligencia como la "*capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas*".**

 **Primero amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que se sabía intuitivamente: que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolverse en la vida no basta con tener un gran expediente académico.**

 **Hay gente de gran capacidad intelectual pero incapaz de, por ejemplo, elegir ya bien a sus amigos; por el contrario, hay gente menos brillante en el colegio que triunfa en el mundo de los negocios o en su vida personal. Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo se utiliza un tipo de inteligencia diferente. No se trata de cualificar, de si es mejor o peor; sólo se precisa detectar que es distinto. Dicho de otro modo, Einstein no es más ni menos inteligente que Michael Jordan; simplemente sus inteligencias pertenecen a campos diferentes.**

 **Segundo, y no menos importante, Gardner define la inteligencia como una capacidad. Hasta hace muy poco tiempo la inteligencia se consideraba algo innato e inamovible.**

 **Se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho. Tanto es así que en épocas muy cercanas a los deficientes psíquicos no se les educaba, porque se consideraba que era un esfuerzo inútil.**

 **Considerando la importancia de la psicología de las inteligencias múltiples, ha de ser más racional tener un objeto para todo lo que hacemos, y no solo por medio de estas inteligencias. Puesto que deja de lado la objetividad, que es el orden para captar el mundo.**

 **Howard Gardner añade que así como hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencia. Hasta la fecha Gardner y su equipo de la** [**Universidad de Harvard**](http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Harvard) **han identificado ocho tipos distintos. Pero no es el numero el que debe admiran, sino la diversidad. En los temas más sutiles de la vida es posible que otras formas diferentes se puedan dar:**

 [**Inteligencia lingüística**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_ling%C3%BC%C3%ADstica)**: la que tienen los escritores, los poetas, los buenos redactores. Utiliza ambos hemisferios.**

 [**Inteligencia lógica-matemática**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_l%C3%B3gica-matem%C3%A1tica)**: utilizada para resolver problemas de lógica y matemáti­cas. Es la inteligencia que tienen los científicos. Se corresponde con el modo de pensamiento del hemisferio lógico y con lo que la cultura occidental ha considerado siempre como la única inteligencia.**

 [**Inteligencia espacial**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_espacial)**: consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones; es la inteligencia que tienen los marineros, pilotos, ingenieros, cirujanos, escultores, arquitectos, decoradores y diseñadores.**

 [**Inteligencia musical**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_musical)**: permite desenvolverse adecuadamente a cantantes, compositores y músicos.**

 [**Inteligencia corporal cinética**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_corporal_cin%C3%A9tica)**: o capacidad de utilizar el propio cuerpo para realizar actividades o resolver problemas. Es la inteligencia de los deportistas, artesanos, cirujanos y bailarines.**

 [**Inteligencia intrapersonal**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_intrapersonal)**: permite entenderse a sí mismo y a los demás; se la suele encontrar en los buenos vendedores, políticos, profesores o terapeutas.**

 [**Inteligencia interpersonal**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_interpersonal)**: es la inteligencia que tiene que ver con la capacidad de entender a otras personas y trabajar con ellas; se la suele encontrar en políticos, profesores, psicólogos y administradores.**

 [**Inteligencia naturalista**](http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_naturalista)**: utilizada cuando se observa y estudia la naturaleza, con el motivo de saber organizar, clasificar y ordenar. Es la que demuestran los biólogos o los herbolarios.**

 **Según esta teoría, todos los seres humanos poseen las ocho inteligencias en mayor o menor medida. Al igual que con los estilos de aprendizaje no hay tipos puros, y si los hubiera les resultaría imposible funcionar. Un ingeniero necesita una inteligencia espacial bien desarrollada, pero también necesita de todas las demás, de la inteligencia lógico matemática para poder realizar cálculos de estructuras, de la inteligencia interpersonal para poder presentar sus proyectos, de la inteligencia corporal - cinestésica para poder conducir su coche hasta la obra, etc.**

 **Gardner resalta que todas las inteligencias son igualmente importantes, El sistema escolar vigente no las cultiva por igual, sino que prioriza las dos primeras de la lista, (la lógico -matemática y la lingüística). Sin embargo en la mayoría de los ambientes es urgente que se promueva en los docentes la preocupación por una educación más diversificada, que realicen el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de actividades múltiples y de experiencias vitales y no sólo académicas.**

**Para Gardner es absurdo que, sabiendo lo que se sabe sobre estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza, se siga insistiendo en que todos los alumnos aprendan de la misma manera. La misma materia se podría presentar de formas muy diversas: resultaría más fácil al alumno asimilar contenidos según capacidades y aprovechar los puntos fuertes de cada persona.**

 **El aprendizaje para Gardner no existe como algo simple y mecánico. Es preciso descubrir su multipolaridad y obrar en consecuencia. Es muy diferente, incluso antagónico, aprender elementos musicales o tratar con operaciones matemáticas.**

 **Esta reflexión de las inteligencias múltiples, nos debe hacer reflexionar sobre la necesidad de la flexibilidad y de la adaptación a las relaciones con las personas, con los adultos, con los adolescentes y jóvenes, con los niños, con los más inteligentes e intuitivos y con los más lentos y de comprensión difusa.**

 **Cuando se les ofrece el mensaje cristiano a los adultos o a los jóvenes hay que saber hacerlo de la forma más conveniente para que lo asuman de manera diferente en cuanto al tiempo y en cuanto a la profundidad. El buen profesor de religión, el buen catequista, el buen animador de grupo es el que sabe , con flexibilidad y claridad, ofrecer los mensajes y animar la voluntad y la afectividad de forma acogedora y flexible.**

 **El mensajero mejor es el que termina su vida alegro por haber sembrado como Jesús lo hizo. Uno de los autores nombrado anteriormente,**

 **Luis Wittgenstein, fue un genio sorprendente cuando escribió su gran obra fue un "Tratado de lógica simbólica" (Tractatus logicus philosoficus) que le merecio la máxima admiración en la Universidad de Cambridge. Después de haber estado en la Cruz Roja en la Guerra mundial primera pasó varios años siendo profesor de niños pequeños sólo para estudiar como un niño elabora los conceptos fundamentales de la vida (cuaderno marrón y cuaderno azul) .Realizó un salto gigantesco cuando dejó su mecanicismo lógico y se pasó a un creativismo total de la mente humana. Llegó a decir que "si un millon de veces una mente dice un millón de frases sobre un tema, cada una sería diferente."**

 **Escribió un libro sobre la creatividad (Investigaciones filosóficas) y al morir su última frase fue "Decidles a todos que mi vida ha sido maravillosa". Ojalá todos los animadores pudieran repetir ese testimonio, porque su vida ha sido un salto gigantesco de la rutina a la nueva visión de la inteligencia de aquellos con los que ha anunciado el mensaje salvador.**

 **3 La Educación personalizada fue un estilo magnifico de educación**

 **Es una pedagogía donde la personalidad, es decir la originalidad de cada uno, se convierte en una base de referencias y una plataforma para garantizar el desarrollo y la plenitud de las posibilidades de cada sujero en proceso de educación. Esa actitud personalistaes respetuosas con las diferencias personales.   El personalismo fue una corriente de pensamiento extendida en Europa a mediados del siglo XX que generó una pedagogía y una psicología de fuerte influencia en los conceptos básicos de la Pedagogía y de la Didáctica. Fue actitud que hizo mirar todos los aspectos del aprendizaje como instrumentales y no como fines últimos de la docencia.**

 **Los valores de los aprendizajes como servicios intermedios y no como destinos finales permitió desplazar la atención de los educadores hacia la dignidad del alumno y superar las visiones menos elevadas que llevaban a mirar a las personas de los niños por sus capacidades intelectuales y no por su dignidad de personas.**

 **Por eso motivo tiene importancia entender lo que el personalismo promovió en los ámbitos de la educación y de la instrucción**

 **En educación el estilo personalista es decisivo poner en su sitio los contenidos de la enseñanza, las capacidades de los escolares, las competencias que se pretenden y hasta los resultados que se obtienen. El aprender y el enseñar se miran, o se deben mirar como instrumentos para conseguir finen más nobles. Al estudiante no se le debe valorar por lo que consigue sino por lo que es.**

 **Y su valor como persona está por encima de su raza, de su sexo, de su nivel intelectual, de su edad y del ambiente en el que se desarrolla. Educarle es lo primero, por que la educación se mira como un derecho radical de la persona y no como un privilegio diferenciado y graduable por intereses o por niveles económicos. Por eso en muchos ambientes se prefiere hablar de educación más que de enseñanza, y su ejercicio se relaciona más con la libertad y la dignidad que con la eficacia y las metodologías. Despersonalizar los aprendizajes puede producir buenas habilidades y amplias dosis de erudición, pero no educación.**

 **Dese mediados del siglo XX los movimientos personalistas en educa­ción han sido muy fuertes y variados, coinci­diendo todos en que la personali­dad es, o debe ser, el centro de toda educación. La Pedagogía personalizada o personalista, se identificó con una metodología de flexi­ble disposición del alumno para ser protagonista y no consumidor de sus propias actuaciones. Esa línea se despertó desde mediados del siglo XX con actitudes personalizadoras en todos los cam­pos didácticos.**

 **También para los terrenos o aspectos reli­giosos la personalización se miró como el más oportuno de los procedimientos. Si las actitudes reli­giosas y el cultivo de los valores no se mueven con criterios y actitudes personalizadores, difícil será el vivir la fe. Lo más que se conseguirá será la docili­dad, la credulidad y la pasiva e ingenua aceptación de la vida cristiana por rutina. Y eso poco dura cuando el tiempo pasa y la persona se desarrolla.**

 **En líneas generales, los filósofos y los psicólogos del personalismo entienden el aprendizaje como una acción de todo el ser humano, o lo que es lo mismo aseguran que el aprender algo no es sólo cuestión sólo de la inteligencia, sino de toda la realidad interior del ser humano a la que solemos denominar personalidad,**

 **Sospechan que el hombre es una realidad unitaria e indivisible y que sólo se forma muy indirecta podemos atribuir funciones esenciales a facultades particulares: conocer a la inteligencia, sentir a la afectividad, querer a la voluntad.**

 **Del mismo modo no podemos pensar que el corazón, órgano motor del circuito sanguíneo, no es el que ama, como no son las piernas las que andan, ni el cerebro, base misteriosa de la capacidad de pensar, es quien comprende, retienen, integra, asocial, y expresa en solitario**

 **Es normal que cuando, en clave personalista, presentamos la compleja labor del aprender cosas, acciones, palabras, relaciones, juicios o preferencias, no es la inteligencia sólo la que aprende, comprende y emprende, si no que cada acción de esa naturaleza tiene que ver con la totalidad el hombre, de una forma sincrética, compleja, globalizada y misteriosamente unitaria.**

 **El personalismo, en psicología y en filosofía, en todas sus facetas y dimensiones, se preocupa del hombre global. Caben dentro del apartado de teorías personalistas todos aquellos educadores y corrientes pedagógicas que le dan prioridad al desarrollo de la persona frente a las otras dimensiones: las fisiológicas, las volitivas, las afectivas, las sociales. Siempre que tenga como referencia la unidad, la identidad y la originalidad del ser humano los modos o los lenguajes que se refieren al hombre pueden ser variados. Pero todos coincidirán en la gran riqueza del hombre.**

**Los psicólogos personalistas**

**Gordon Williard Allport (1897-1967) fue el más importante de los estudiosos de la Personalidad.. Psicólogo estadounidense, especialmente conocido por sus estudios sobre evaluación de la personalidad y sobre psicología social. Nació en Montezuma (Indiana). Estudió en la Universidad de Harvard de Cambridge (Massachusetts), y Lugo en las universidades alemanas de Berlín y Hamburgo y en la de Cambridge, Inglaterra.**

 **Después de ejercer la docencia en el Robert College de Constantinopla (hoy Estambul, en Turquía), en Harvard y en el Dartmouth College de Hanover (New Hampshire), volvió a Harvard como ayudante de cátedra y en 1942 obtuvo la cátedra de Psicología. Desde 1937 hasta 1949 fue director del Journal of Abnormal and Social Psychology (Diario de psicología patológica y social), y en sus estudios sobre evaluación de la personalidad subrayó que cada personalidad individual constituye un patrón único**

 **Sus estudios y planteamientos de la personalidad quedaron pronto recogidos en obras de amplia difusión como su libro "La Personalidad: su configuración y desarrollo" o bien en "La naturaleza de los valores”.  y "Personalidad y encuentro social", libros que han traducido a todos los idiomas. También fue autor y coautor de diversas obras, entre las que se incluyen: “El individuo y su religión”, “La naturaleza del prejuicio” y “Desarrollo y cambio: consideraciones sobre el proceso de convertirse en persona**

**Enseñó en la Universidad de Harvard y su teoría humanista y dinámica de la personalidad se ha impuesto en la psico­logía moderna, superando el conductismo y el psicoanálisis y presentando la personalidad como "la organización dinámica de los rasgos y fuerzas que permiten al hombre situarse en el entorno de vida".**

 **El concepto dinámico de "personalidad" ha hecho su teoría muy influ­yente, al despertar la atención sobre aspectos como la motivación, los intereses, la afectividad, que son condicionante para la educación global del hombre.**

 **Por eso su esquema científico en parte merece el nombre de factorialista, aunque escapa el concepto puramente dinámico de la idea de factor y de producto. Al resaltar el valor de la responsabilidad y de la autonomía, el eco de las experiencias y de los proyectos elaborados, de la energía moral y es­piritual y de las propias opciones, hace su visión del hombre. Es  la teoría que mejor explica los hechos y capacidades espirituales**

 **En ese contexto el proceso del aprendizaje no puede entenderse como algo separado del conjunto de todos los demás rasgos. Aprender es integrar en un mosaico de fuerzas interna al hombre el contenido de lo aprendido. La voluntad quiere el objeto o la acción, la afectividad lo acoge con agrado, la fantasía y la memoria lo integran en sus esquemas y los rasgos de la actividad, la sociabilidad o la expresividad lo asimila y coronan la integración en sus esquemas**

 **El diseño sintético del concepto de personalidad en Allport se mueve en relaciones similares a las expresadas en este gráfico**

****

 **Su influencia ha sido grande en todos los sectores de la Psicología y de la Antropología. En la educación globalizada del hombre ha sugerido intere­santes planteamientos. Y ha hecho posible entender la inteligencia como parte, como factor integrado en un todo, - la personalidad- y no como fuera autónoma y asilada que tiene sus propias operaciones desgajadas de un centro de referencia que es la conciencia del yo que todo hombre posee.**

 **Su teoría sobre la “autonomía funcional’ de la motivación ha sido ampliamente aceptada en la Psicología y ha contribuido a desplazar la antigua visión de que las motivaciones del adulto no son sino el desarrollo de los impulsos infantiles o hereditarios.**

**Karl Ranson Rogers (1902-1987)**

 **Psiquiatra norteamericano, que originó un estilo de psiquiatría y de técnicas de psicoterapia novedosas. Se doctoró en la Universidad de Columbia en 1931, época en la que investigaba las secuelas en los niños maltratados. Disconforme con las prácticas terapéuticas y las técnicas de diagnóstico de su época, fundó lo que se conocería como “psicoterapia centrada en el cliente”, entendido por tal al paciente. Sería el título de su manual técnico de psiquiatría.**

 **Nació en Oak Park, Illinois. Estudio en la Universidad de Wisconsin agricultura, pero luego lo abandono para estudiar Teología en la Union Theological Seminary. Luego estudió psicología clínica en Columbia, donde recibió su doctorado en 1928 y realizó otro doctorado en filosofía.**

 **A partir de 1940 logró cátedra de psicología en la Universidad Estatal de Ohio. Es en este lugar donde empieza a desarrollar sus ideas acerca de la psicoterapia. En 1945 se cambió a la Universidad de Chicago, donde siguió dando clases de psicología y dirigió un centro de asesoramiento. En ese tiempo escribió "Client- centre terapy: its current practice, implications and theory". También durante este período empezó a esbozar su teoría de la personalidad.**

 **En 1957 se cambió a la Universidad de Wisconsin para se profesor titular de psicología y de psiquiatría. Luego ejerció la docencia en el Western Behavioral Sciences Institute de California. Allí mismo fue fundador del Centro de Estudios para la Persona, donde trabajó hasta su muerte.**

 **Sus obras fueron divrsas. Además de las citadas, "Consejeria y Psicoterapia" (Counseling and psicoterapy), “Libertad para aprender”, "Carl Rogers y los grupos de encuentro", “Convertirse en compañeros: el matrimonio y sus alternativas" y “Un camino para ser” (A way of being) se divulgaron por todo el mundo. Su método otorga especial importancia a la relación entre terapeuta y paciente, lo que le merece el adjetivo de personalista. La personalidad del terapeuta influye en el paciente y puede ser utilizada de modo deliberado para conseguir determinados objetivos sanativos.**

 **Sostenía que los individuos enfermos, como todos los seres vivos, están dominados por un instinto de supervivencia. Quieren sanar y normalizarse y hay que aprovechar esa energía. Cada persona, creía Rogers, tiene una capacidad para el autoconocimiento y está predispuesta al cambio constructivo que la acción del terapeuta, que reunirá una serie de cualidades personales esenciales, debe ayudar a descubrir.**

 **Utilizaba el término ‘cliente’, en vez de paciente, para subrayar que su método de tratamiento no era manipulador ni médico, sino que se basaba en una comprensión de la situación del sujeto y se le prestaba un servicio que él había de adquirir y por lo tanto aprovechar. Para ellos sobran los sentimientos compasión y hace falta la competencia y la propia responsabilidad.**

 **La teoría de la "no directividad" es en la que se detectan aportaciones de la psicología humanista de Maslow y supone una confianza en las posibilidades del alumno, en su capacidad de esfuerzo y de mejora. De la natural curiosidad del alumno nace su deseo de aprender. Es la enseñanza centrada en el alumno: autoaprendizaje del alumno.**

 **Además, Rogers observó que muchos de los trastornos dependen de una educación falsa, en donde se cultiva la dependencia y no la colaboración, se buscan alumnos dóciles y no dominadores de sus propias situaciones. Al igual que a los enfermos hay que persuadirles que ellos son los adquieren un bien, la curación, po que quieren a los niños y jóvenes hay que darla la plena conciencia de que ello adquieren conocimiento y actitudes porque son un bien que ellos eligen y no por que aguantan un adoctrinamiento que ellos no han elegido.**

 **En el libro educativo más conocido de Rogers, “El proceso de convertirse en persona” (On be coming a person), insiste en que el aprendizaje tiene que salir de dentro porque se persuade el alumno que es un bien. Si uno quiere consigue todo. Si al contrario, aguanta, sin quererlo, el proceso de aprender, se pierde el tiempo. A eso lo llama autoaprendizaje. Luego lo llamaron “educación o enseñanza “no directiva”**

 **El concepto de no-directividad y la técnica del counselling se divulgaron rápidamente por todo el mundo, gracias a las sugerencias de este psiquiatra humanista, tanto en el ámbito de la psiquiatría como en el de la educación. Rogers insistiría fuertemente en dos aspectos: “el protagonismos del cliente” y “la dimensión afectiva de la conciencia de poder avanzar”.**

 **Hay que partir siempre de que el alumno, o el enfermo, conservan recursos que es preciso explotar y hay que dar confianza al mismo “cliente” de que los tienen. Si el sujeto se persuade de que puede manejar constructivamente su vida y solucionar sus propios problemas, el camino está abierto para la solución. Este supuesto es una consecuencia directa del postulado de la bondad innata del hombre. Si se deja actuar a la persona, lo que haga, estará bien. Además, la persona es la única que puede llegar a conocer sus problemas, y, por lo tanto, la única que puede resolverlos.**

 **El protagonista de un encuentro, del counselling debe sentirse libre para hablar. Al encuentro con el educador o con el “sanador” no viene nadie a escuchar consejos, sino a ofrecer soluciones. El que recibe la co0nfidencia no la aprueba ni la rechaza, simplemente la escucha y fomenta la seguridad en el que la hace que el camino es fácil.**

 **Si un alumno, por ejemplo, tiene dificultades de aprendizaje en una o en muchas cosas y recibe consejos repetitivos, se inmuniza. Si él mismo descubre que tiene capacidades para luchar y vencer, termina saliendo de los baches. La función del maestro será cambiante y flexible, pero definitivamente no-directiva. Debe crear un clima de aceptación en el grupo, aceptar a sus alumnos como son y ayudarles a que se acepten entre sí mismos; debe facilitar el aprendizaje ¿Cuándo? cuando los alumnos lo requieran o soliciten; deben considerarse como un recurso que el grupo puede utilizar de la manera que les resulte más significativo; debe ser un participante más del grupo.**

 **Pedagogos personalistas**

 **Desde mediados del siglo XX, como respuesta a otras iniciativas pedagógicas no conformes con el carácter central de la persona humana en todo proceso social, político y sobre todo pedagógico surgieron muchas iniciativas concretas de educación “personali­zada”. La esencia de una Pedagogía personalista es lograr el desarrollo de la persona en su totalidad (capacidades, habilidades, valores, actitudes, etc.) Y eso fue obra de la sensibilidad de los maestros más que de grandes educadores teóricos y orientadores.**

 **Basta recordar las”, extendidas por Latinoamérica, los “centros de la libertad o escuelas libres”, los centros Bronfenbrenner (1917-2005) en Estados Unidos, o las múltiples experiencias de “educación no graduada” y “centros experimentales” que en algunos lugares son autorizadas por las leyes naturales y por los afanes de los buenos educadores.**

 **Son muchos millones de alumnos que escapan de los sistemas regulados por leyes estatales, , y que tienen programas de aprendizaje regulados en contenidos, consignas y comportamientos dirigidos a educar su conciencia y no sólo su inteligencia, las relaciones sociales y no solo en enriquecimiento intelectual.**

 **En ese contexto de escuelas con sistemas docentes personalistas se ha distinguido en el mundo la Iglesia Católica y las diversas instituciones religiosas que han surgido en su seno a lo largo de los siglos.**

 **Ellas han puesto en funcionamiento por medio de sus fundadores, hombres y mujeres ilustres en la hagiografía y en la iconografía cristiana, una red inmensa de centros en donde la persona ha estado siempre en el centro de las actividades.**

 **Baste recordar que sólo en los siglos XIX y en el XX fueron unos dos mil fundadores y fundadoras los que orientaron sus institutos a las tareas educativas de todo tipo y nivel. Por lo general siguieron ideales o “idearios propios” para sus seguidores.**

 **En estos centros católicos o no, pero cristianos en el ideario, se siguieron consignas de amor al prójimo y de libertad interior.**

 **- Se busca la plena realización del hombre mediante el encuentro con su vocación y consciente de sus valores espirituales
 - Se considera importante la relación de la persona no sólo con los demás sino también consigo mismo, buscando la satisfacción y aceptación de sí.
 - Se valora ante todo la libertad personal de cada uno para realizarse como ser con dignidad, conciencia y responsabilidad.
 - Se fomenta la participación comunitaria en cuanto se prepara al individuo para la vida, en conformidad con su vocación y personales opciones**

 **- Se entiende la escuela como espirituales y de trascendencia se miran como primordiale­s un instrumento al servicio de un ideal en el cual los valores**

 **Pierre Faure (1904-1988) Fue un jesuita francés con vocación de educador. Puede ser presentado como modelo, uno más de ese movimiento de educadores personalistas que lleno España, Italia, Portugal y casi todas las naciones latinoamericanas de escuelas que buscaban la personalización, la socialización y la actividad entre sus ejes didácticos.**

 **Nació en Pessac (Gironda), Francia. Realizó sus estudios de enseñanza media en el Colegio de San José de Tívoli (Bordeaux). Obtuvo el título de bachillerato en ciencias latinas y matemáticas y más tarde la licenciatura en química general.**

 **En 1921 ingresó en la Compañía de Jesús y en 1926 realizó su servicio militar en Siria. Fue Profesor en la Universidad de San José en Beirut (Líbano) y en el colegio de Sarlat, después de su regreso a Vals, donde pasó tres años estudiando teología y filosofía.**

 **En 1936 creó una Secretaría para la Educación que se convirtió en “Centro de Estudios Pedagógicos” en París. Colaboró en tres revistas: una para padres de alumnos (Aux Parents), otra que servía de lazo de unión entre los centros de secundaria franceses y otra pedagógica, para el público, que se editó desde 1945 hasta hoy.**

 **En 1940 organizó cursos y sesiones de actualización pedagógica para la formación del profesorado. Entró en contacto con quien colaboró con él en estos cursos. Elena Fue Lubieska de Lenval (1895-1929) quien lo ayudó en la puesta al día de cierto número de obras pedagógicas editadas por primera vez por ediciones Spes.**

 **En 1945 fundó la revista “Pédagogie”, de la que fue Director hasta 1972. Con Lubienska organizó el Centro de Estudios Pedagógicos, en la escuela Saunt Louis David, de París. Su pedagogía se fue construyendo en forma personalizadora, siempre en contacto con profesores que fueron aportando su experiencia y las líneas de acción. Sin ser un sistema rígido en principios y en recursos, se fue instalando un sistema docente en el que lo primordial era la libertad de acción y la personalización de las actuaciones.**

 **En 1949 fundó una segunda escuela normal para educadores en Neuilly, asociada a la primera: “Centre de Formation Pádegogique” de Neuilly. Compatibilizó sus tareas de formador de profesores con la cátedra de psico-pedagogía y metodología de la Universidad Católica de París.**

 **Para 1956 crea en la Universidad Católica de París una tercera Escuela Normal para profesores de enseñanza especializada y en 1963 es nombrado director de cursos de formación para educadores, del Departamento de Pedagogía de la Universidad Católica de París. Y en 1971 creó una Asociación Internacional para profesores inspirados en su pensamiento: (A.I.R.A.P.). Gracias a ésta asociación, su acción pedagógica ha podido multiplicarse a través de los miembros integrados a ella.**

 **Murió en París el 10 de Enero de 1988.**

 **El movimiento personalista nunca quiso definir una pedagogía cerrada, sino que la creatividad de cada profesores y la adaptación a las condiciones socioeconómicas de los alumnos, la acomodación a la edad de los escolares y la orientación católica de las enseñanza morales y sociales, fue lo que definió el estilo, que no método de educación personalizada.**

 **En la pedagogía personalizada se da mucha importancia a los contenidos y a las metodologías del aprendizaje. Se considera que no es conveniente un aprendizaje individualizante, pues se pierden las dimensiones de la cultura que es la participación y la colaboración. También se quiere acción colectivista o grupal pero no en exclusiva, pues se atrofia la responsabilidad personal. Lo que se pretende es combinar actividad con responsabilidad, creatividad con eficacia, conocimientos sólidos con autoorganización, sentimientos de gozo por el trabajo con resultados y capacidad de superación ante las dificultades.**

 **El personalismo es decisivo en cuanto sistema de pensamiento y en cuento soporte básico de los valores de cada persona. La educación de los aspectos espirituales y religiosos de cada persona, a cualquier edad y desde cualquier plataforma familia y escolar, reclama respeto a la originalidad y la diversidad. Los alores espirituales son una riqueza. Pero el soporte de la persona es tan importante que sin equilibro en ella esos valores resultan frágiles e inseguros.**

 **Cada hombre es diferente, en lo corporal, en lo social y en los espiritual. La habilidad para adaptarse a cada persona y a cada personalidad es el mayor bien que debe tener un mensajero del Evangelio. Ese valor se tiene por vocación y se desarrolla por la experiencia y la suficiente formación.**

**PISTAS HACIA LA MEJORA**

 **El mapa de corrientes y figuras significativas, es decir de las escuelas pedagógicas y de las figuras interesantes que trataron de hacer "algo" por la educación, que han sido muchos. Dado que el numero es elevado no es fácil coincidir en cuál es la mejor de las opciones presentadas. Lo mismo no acontece pensando en el futuro.**

 **¿Nos lazamos de cabeza hacia la tecnología y hacemos hombres técnicos ante todo?**

 **¿Preferimos hacer ciudadanos y prescindimos de los instrumentos y de los lenguajes con tal de formas personas libres, solidarias y llenas de actitudes para la convivencia?**

 **¿Dejamos que e cada lugar cada uno discurra y proceda de la manera que se le ocurra?**

 **La sociedad, y por tanto la actitud cristiana que defiende la Iglesia, nos sitúa en una plataforma de incertidumbre. Los métodos pedagógicos y didácticos han cambiado mucho y van a seguir cambiando. Países como España no logran formular un pacto educativo que se acomode a todos los gustos o proyectos educadores?**

 **En los decenios venideros seguirán las vacilaciones y probablemente seguirán varias leyes educativos más y en ningún país del mundo se logrará una forma mágica que iguales a todos los habitantes de la tierra. La Iglesia no pude decidir cuál de los estilos es mejor para aprender. Pero puede poner los mínimos a los que deben tender todos los que se consideren cristianos, sean gobernantes, sean ciudadanos, sean padres, sean educadores.**

 **Esos mínimos son**

 **- La preferencia de los padres debe ser prioritaria, al margen de todas las otras variables sociales, políticas, económicas o científicas.**

 **- La educación de la libertad, de la dignidad, de la sociabilidad de las personas debe ser superior a los mejor aprendizajes técnicos, eruditos, científicos o políticos.**

 **- Los valores espirituales y morales son garantía de felicidad y deben ser siempre presen­tados como prioritarios en todos los sistemas y metodologías.**

 **En los ámbitos cristianos deberá siempre regir el Evangelio como uno de los criterios de base para discernir preferencias. Y todos los que se muevan desde esa perspectiva siempre habrá de tener presente la exigencia de Jesús ante las opiniones de sus discípulos:**

 **"*Dejad que los niños vengan a mí y no se lo estorbéís. De los que son como ellos es el reino de los cielo"* (Mt 19.14)**

 **Y acaso se pueda completar con una de sus amenazas. *"¡Ay del que escandalice a uno de estos pequeños que creen mi. Más le valdría que le arrojen al mar atado a una piedra de molino!"* (Mc 9, 42)**