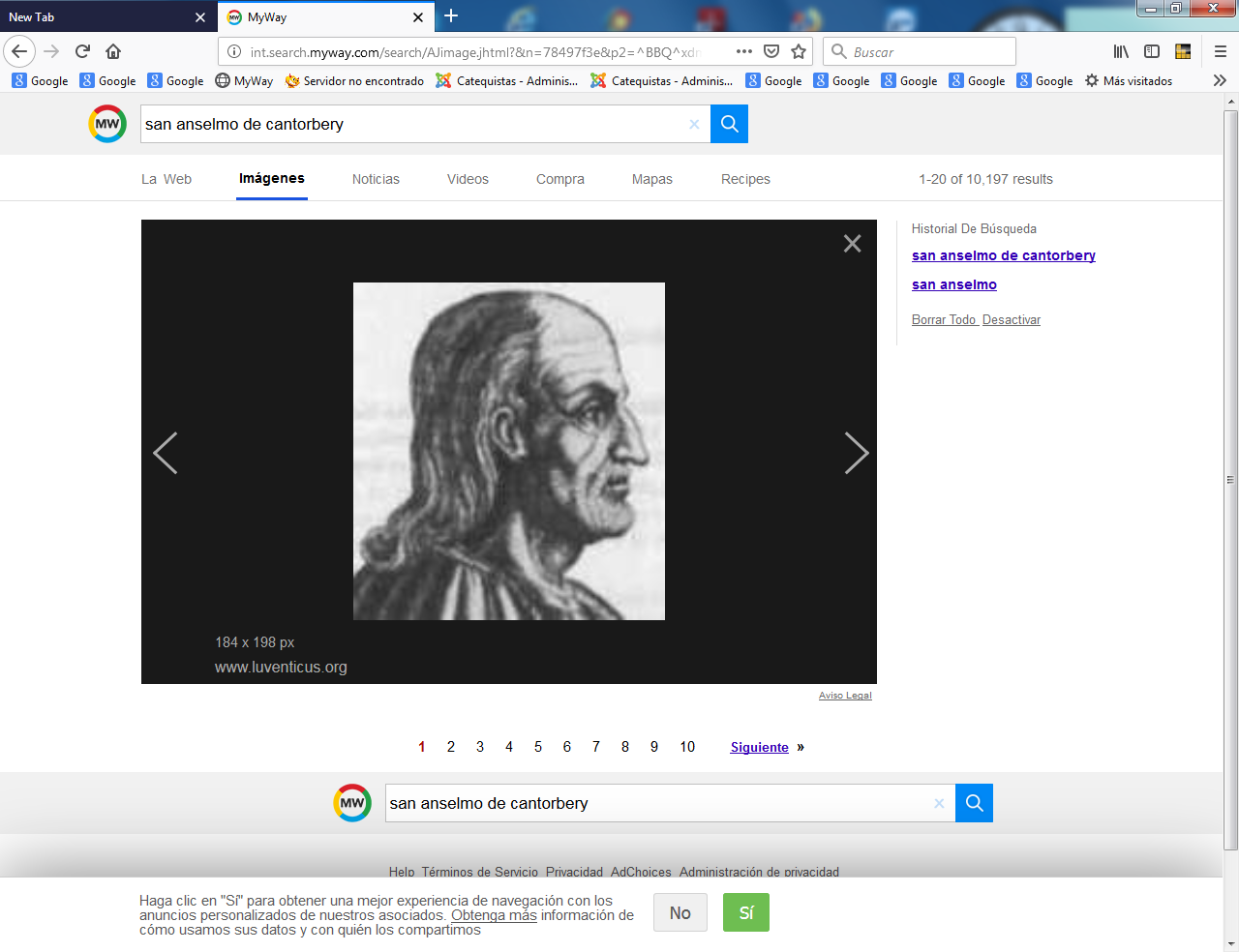
**San Anselmo de Canterbury \* (1032-1109)**

[**https://es.wikipedia.org/wiki/Anselmo\_de\_Canterbury**](https://es.wikipedia.org/wiki/Anselmo_de_Canterbury)

****

**Un hombre entusiasmado con Dios y empeñado en demostrar con claridad que Dios existe y que Dios puede y debe ser conocido por los hombres. Pasó a la historia por su "argumento ontológico" y racional, aunque después sería rechazado por el genio de Santo Tomás. El catequista debe cultivar mucho la "presencia de Dios" en medio de las obras y de los hombres y el pensar que Dios está cerca y vive con nosotros, como lo hacía San Anselmo o y lo enseñaba en sus trabajos de monje y de docente.**

**San Anselmo de Canterbury** [**O.S.B.**](https://es.wikipedia.org/wiki/O.S.B.) **(**[**Aosta**](https://es.wikipedia.org/wiki/Aosta)**,** [**1033**](https://es.wikipedia.org/wiki/1033)**-** [**Canterbury**](https://es.wikipedia.org/wiki/Canterbury)**,** [**1109**](https://es.wikipedia.org/wiki/1109)**). Se le conoce también como Anselmo de Aosta, por el lugar donde nació, o Anselmo de Bec, si se atiende a la población donde estaba enclavado el monasterio del cual llegó a ser** [**prior**](https://es.wikipedia.org/wiki/Prior)**. Fue un monje** [**benedictino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Orden_benedictina) **que fungió como arzobispo de Canterbury durante el periodo** [**1093**](https://es.wikipedia.org/wiki/1093)**-**[**1109**](https://es.wikipedia.org/wiki/1109)**. Destacó como teólogo y filósofo** [**escolástico**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escol%C3%A1stica)**.** [**Doctor de la Iglesia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Doctor_de_la_Iglesia)**.**

**Como teólogo, fue un gran defensor de la** [**Inmaculada Concepción de María**](https://es.wikipedia.org/wiki/Inmaculada_Concepci%C3%B3n) **y como filósofo se le recuerda, además de por su célebre** [**argumento ontológico**](https://es.wikipedia.org/wiki/Argumento_ontol%C3%B3gico)**, por ser padre de la** [**escolástica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escol%C3%A1stica)**.**

**Su vida nos es conocida, al menos en parte, gracias al trabajo de** [**Eadmero**](https://es.wikipedia.org/wiki/Eadmer)**, un discípulo directo de Anselmo. Aunque este texto es un claro ejemplo de la** [**hagiografía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hagiograf%C3%ADa) **de su tiempo y, por ello, salpicada de las exageraciones e interpretaciones propias de la época que tenían como finalidad exaltar a un candidato a la santidad, nos presenta un retrato aproximado de lo que fue el itinerario del santo.**

**Nace en Aosta ciudad de la** [**Longobardia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Longobardo) **en 1033, heredero de un linaje noble del Piamonte. Era hijo de Gondulfo, noble longobardo, y Ermenberga, pariente de** [**Otón I de Saboya**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ot%C3%B3n_I_de_Saboya)**. Como en muchas de las biografías de los santos de aquella época, se nos presenta una antítesis entre los caracteres de ambos progenitores: un padre pródigo y disipado y una madre profundamente religiosa.**

**Aun siendo esto verdad, no representaría un caso excepcional, considerando el comportamiento común en el medievo de hombres y mujeres. Con todo, se puede asegurar que la primera infancia de Anselmo transcurriría en completa normalidad.**

**El hecho de que desde muy pequeño mostrara inquietudes religiosas se debería en gran parte al trato continuo con su madre, quien le habría acercado a sus valores y prácticas religiosas. Por otro lado, no era raro que hijos de nobles vieran la vida monástica como una vía solicitada para perpetuar el nombre de la familia.**

**Lo cierto es que Anselmo deseaba el ingreso al monacato benedictino desde los quince años, época en la que se le describe como piadoso y estudioso. A esta idílica etapa de su vida sucede una juventud disipada que lo conduce a un conflicto con su padre, lo cual provoca el abandono de su hogar.**

**Después de algunos estudios preliminares sobre retórica y latín realizados en las ciudades de** [**Borgoña**](https://es.wikipedia.org/wiki/Borgo%C3%B1a)**,** [**Avranches**](https://es.wikipedia.org/wiki/Avranches) **y finalmente en** [**Bec**](https://es.wikipedia.org/wiki/Abad%C3%ADa_de_Bec)**, la fama de** [**Lanfranco**](https://es.wikipedia.org/wiki/Lanfranc) **lo atrae a la** [**Orden Benedictina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Orden_Benedictina)**, aunque al principio, según confesión propia, se sintiera indeciso ante el renombre de este monje al que Anselmo consideraba como un obstáculo en el desarrollo de sus propias posibilidades para hacerse de una carrera eclesiástica. Corría el año 1060 cuando, aclaradas sus motivaciones, ingresa al monasterio.**

**Pese a sus temores iniciales, la carrera de Anselmo ganó fama de manera vertiginosa, pues en 1063 sucede a Lanfranco en el priorato de Bec, al ser éste elegido abad. Esta será la tónica de toda su vida: posteriormente le sucede como abad (1078) y finalmente como** [**arzobispo de Canterbury**](https://es.wikipedia.org/wiki/Arzobispo_de_Canterbury) **(1093), donde finalmente muere en 1109.**

**Es en** [**Inglaterra**](https://es.wikipedia.org/wiki/Inglaterra) **donde Anselmo, además de filósofo y teólogo, muestra dotes de político** [**apologeta**](https://es.wikipedia.org/wiki/Apolog%C3%ADa_del_cristianismo)**. La Iglesia vive el momento más cruento del conflicto de las** [**investiduras**](https://es.wikipedia.org/wiki/Querella_de_las_investiduras) **y él debe defender desde la cátedra arzobispal el derecho que ella "tiene a la libertad" e impedir tendencias cismáticas que amenazaban a su grey. Los monarcas británicos** [**Guillermo el Rojo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Guillermo_II_de_Inglaterra) **y** [**Enrique I**](https://es.wikipedia.org/wiki/Enrique_I_de_Inglaterra) **no harán fácil esta tarea que se había impuesto a sí mismo; pero gracias a esta oposición, se reconoce otra faceta en los escritos de Anselmo.**

**Pensamiento**

***FidesquaerensIntellectum*. La relación entre Fe y Razón. Anselmo inaugura en filosofía lo que se llamará la** [**escolástica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escol%C3%A1stica)**, periodo que fructificará en las *Summae* y en hombres como** [**Buenaventura**](https://es.wikipedia.org/wiki/Buenaventura_de_Fidanza)**,** [**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino) **y** [**Juan DunsScoto**](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Duns_Scoto)**.**

**Su formación agustiniana, común en el medioevo, le acercará a su intuición filosófica más característica: la búsqueda del entendimiento racional de aquello que, por la fe, ha sido revelado. En el sentir de Anselmo, no se trata de remover el misterio de los** [**doDogmas, sino más bien**](https://es.wikipedia.org/wiki/Dogma) **no desacralizarlos; tampoco significa un vano intento de comprenderlos en su profundidad, sino tratar de entenderlos, en la medida en que esto es posible al ser humano. (*Proslogio*, capítulo 1).**

**Esta actitud del "creyente que pregunta a la razón" provoca que en varios de sus textos las preguntas fundamentales queden sin respuestas. La fe ya será la encargada de dárselas. Por ello, se debe decir que no logra hacer una clara distinción entre los campos de la teología y de la filosofía; sin embargo, cabe aclarar, que ello no formaba parte de sus pretensiones y que no era el momento histórico-cultural para siquiera intentarlo.**

**Por todo ello, es inútil y contradictorio al pensamiento de Anselmo buscar una** [**teoría del conocimiento**](https://es.wikipedia.org/wiki/Epistemolog%C3%ADa) **tal cual dentro de sus obras. El dato primario del entendimiento humano, al menos para el tipo de verdades más sublimes, es el dato de la fe.**

**Anselmo encuentra este método epistemológico del *fidesquaerensintellectum* obligado por las circunstancias. Él mismo comenta que algunos hermanos le habían suplicado frecuentemente que les escribiera en forma argumentativa racional lo referente a los misterios que a diario meditaban sin recurrir, para ellos, a la autoridad de la Sagrada Escritura.**

**Es por este intento de satisfacer las necesidades de sus correligionarios por lo que se decide a empezar un camino sin atender por completo a la dificultad del tema. Esto le ocasionará algunos problemas al principio. Lanfranco, por ejemplo, considerará este método algo peligroso para la ortodoxia católica. Sin embargo, es el inicio de una metodología que reinará por tres siglos más y que sigue presente en la** [**neoescolástica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Neoescol%C3%A1stica)**.**

**Postura ante el problema de los universales**

**La postura de Anselmo ante el** [**problema de los universales**](https://es.wikipedia.org/wiki/Problema_de_los_universales) **intenta resolver un viejo dilema presente en el pensamiento medieval, sobre todo, en los comentarios que** [**Porrfirio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Porfirio) **y** [**Boecio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Boecio) **hacían de la** [**Lógica Aristotélica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles)**. Dicho problema llevaría a discusiones, no siempre pacíficas entre los teólogos y filósofos de aquella época. Se podría resumir así: se debe dilucidar si en realidad nuestras ideas tienen un valor objetivo en la realidad o sólo son puros conceptos o nominaciones convencionales.**

**Dependiendo de la solución que se dé al problema, las consecuencias teológicas y ontológicas son diversas. Así, por ejemplo, el** [**nominalismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Nominalismo) **defendido en el siglo XI por** [**Roscelino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roscelino) **conduce a negar la unidad de la naturaleza en las tres personas de la** [**Santima**](https://es.wikipedia.org/wiki/Sant%C3%ADsima_Trinidad)**Trinidad , ya que si los universales no existieran en la realidad, la esencia divina no podría ser común a las tres personas lo que, a la larga, conduciría a negar la suprema unidad de Dios.**

**Frente a esto, Anselmo sostiene una teoría, que podríamos llamar** [**realismo exagera el el realismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Realismo_filos%C3%B3fico)**presente ya en sus meditaciones sobre la existencia de Dios, tanto en el *Monologio*, como en el *Proslogio*. Así por ejemplo, podemos leer en su obra: "*Todas las cosas buenas se dicen buenas por un único bien, todas las verdaderas por una única verdad*".[*Monol*. c. 7]. Es decir, al existir la fuente de esas perfecciones, se le otorga *status* ontológico al concepto universal que concebimos en la mente. Este realismo exagerado es fruto del tiempo y de la formación recibida en sus estudios. Recuérdese que la filosofía imperante en esa época es agustiniana, la cual, como se sabe, hunde sus raíces en el platonismo y** [**neoplatonismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Neoplatonismo)**.**

**Teología Natural**

**Una de sus preocupaciones principales fue la comprensión de aquello que la fe le proponía, por eso, en sus dos obras principales, intenta demostrar la existencia de** [**Dios**](https://es.wikipedia.org/wiki/Dios)**. En el *Monologio* (1076) expuso diversos argumentos** [***a posteriori***](https://es.wikipedia.org/wiki/A_posteriori)**, es decir, de los efectos a la causa, de las criaturas a Dios. La prueba tiene tres vías o momentos que, siendo fieles a Anselmo, no deberían confundirse como si tratase de tres pruebas diferentes.**

**La primera vía se funda en la comunicación que con el Bien Supremo tienen las criaturas. Inspirada en la teoría** [**platónica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Plat%C3%B3n) **supone que todas las cosas en las que distinguimos el atributo de bondad participan de una única fuente de esa perfección; porque, siguiendo la misma lógica, si hubiera varias fuentes se requeriría de otra que les participase la bondad.**

**Y, suponer esto, exigiría un remontarse al infinito de fuentes por lo que no existiría, en realidad, la perfección de la que se hablase, en este caso, la bondad. Por ello, se concluye la existencia de la Fuente Suprema de la Bondad, es decir Dios. El mismo esquema mental debe seguirse en otro tipo de perfecciones "las cuales son mejor tenerlas que no tenerlas". De entre ellas, escoge la grandeza o vía de la participación en el ser soberano, y la existencia o vía del ser, en las cuales se siguen aplicando los grados de perfección.**

**Para quien se enfrenta por primera vez a este autor, pudiera parecer un sin sentido el hecho de que se comience a demostrar el origen supremo de la bondad, en vez de empezar a hacerlo por el origen del ser. Pero, para el pensamiento de Anselmo esto era imprescindible, pues, dentro de la propuesta platónica, en la que, en última instancia hunde sus raíces la filosofía anselmiana, la bondad es la idea suprema.**

**Nuevamente, una petición de sus hermanos, le otorga a Anselmo la oportunidad de cerrar el ciclo abierto en el *Monologio*. Aunque había satisfecho el reclamo de que toda esta disquisición se hiciera sin recurso a los datos de la fe, el texto resultó demasiado complicado para las mentes de los monjes del monasterio de Bec. Por ello le piden una nueva prueba de la existencia de Dios más sencilla. Lo cual desembocó en la composi­ción del *Proslogio* (1078).**

**Argumento ontológico sobre Dios**

**En el capítulo II formuló otro argumento (esta vez** [***a priori***](https://es.wikipedia.org/wiki/A_priori)**), el cual es conocido desde Kant como** [**Argumento ontológico**](https://es.wikipedia.org/wiki/Argumento_ontol%C3%B3gico)**. Si en el *Monologio* se había elevado de las criaturas a Dios, en el *Proslogio* desciende de Dios a las criaturas. Esta intención se muestra incluso en el estilo en que está escrito este último. Ya no es una meditación en solitario, como en el *Monologio*, sino la elevación del alma al Dios en que se cree. Por eso no es de extrañar que la premisa de la que parte el argumento sea precisamente el concepto de Dios que se obtuvo al final del *Monologio*: Dios es *aliquid quo nihil majuscogitaripossit*: algo que no puede ser pensado mayor (el ser mayor el cual no cabe pensar otro).**

**El argumento, en forma resumida, quedaría expresado así:**

* **Todo ser humano tiene la idea de un ser superior tal que no existe ningún otro ser mayor que él que pueda ser pensado (*aliquid quo nihil majuscogitaripossit*).**
* **Pero lo que existe en la realidad, es mayor que lo que existe sólo en el pensamiento, porque la existencia en lo real supone una perfección más que la mera existencia intra - mental.**
* **Si ese ser tal que nada mayor que él puede concebirse existiera sólo en la inteligencia, este mismo ser del que nada mayor puede ser concebido sería tal que algo mayor que él podría ser concebido, pero ello es contradictorio.**
* ***Ergo*, dicho ser existe.**

**Claro está que todo el argumento descansa en un presupuesto implícito: *que la existencia es un atributo de perfección*. Es decir, cualquier cosa que exista en la realidad es más perfecta que aquellas cosas que sólo existen en el pensamiento.**

**Este supuesto y la definición de Dios, expuesta en la primera premisa, han sido el aspecto más criticado por filósofos posteriores (**[**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino)**,** [**Inmanuel Kant**](https://es.wikipedia.org/wiki/Kant)**), aunque también existe línea filosófica de renombre que lo acepta y defiende: (**[**Buena/Buenaventura**](https://es.wikipedia.org/wiki/Buenaventura_de_Fidanza)**,** [**Juan DunsScoto**](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Duns_Scoto)**,** [**René Descartes**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)**, por ejemplo)**

**Crítica tomista al Argumento**

**San Anselmo replica a Gaunilon destacando lo impropio de la comparación. En primer lugar, no se puede equiparar la existencia de Dios, inmaterial, con la existencia de las Islas Afortunadas, materiales.**

**En segundo lugar, Dios es un ser necesario, mientras que las Islas son contingentes, por lo que no hay en su idea (concepto) nada que nos conduzca a pensarlas como necesarias y, por lo tanto, como existentes.**

**Pero si esto es así, entonces san Anselmo introduce ya en la idea de Dios exigencias metafísicas, como la existencia de seres contingentes y un ser necesario, o la organiza­ción de lo real en distintos grados de ser, alejándose del punto de partida del argumento, que debería ser la idea de Dios que cualquiera pueda concebir en su mente, suponiendo ya así la idea de la que se parte lo que se debería demostrar.**



**Monasterio de Bec**

**Respecto al tema de la creación del mundo, otra de las cuestiones teológicas de las que se ocupó la filosofía medieval, San Anselmo la trata en los capítulos 7 y 8 del "Monolo­gion", siguiendo las pautas trazadas por la tradición agustiniana. La idea de creación es extraña al pensamiento griego, y no hay posibilidad de encontrar entre ninguno de sus filósofos referencias útiles al tema, sino más bien numerosos argumentos sobre la imposibilidad de concebir racionalmente el paso del ser al no ser, o del no ser al ser.**

**No obstante, el intento de conciliar la filosofía con la teología cristiana, aunque la filosofía fuera considerada sólo como un instrumento o una "sierva" de la teología, lleva a los filósofos medievales a buscar alguna solución, que difícilmente puede mantenerse sin aceptar el recurso a lo extraordinario: la creación, para San Anselmo es, pues, obra de Dios, y tuvo lugar "ex nihilo", a partir de la nada**

**Obras de San Anselmo**

* ***Monologio*. y *Proslogio* y la respuesta que el mismo Anselmo hiciera a las objeciones de** [**Gaunilo**](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Gaunilo&action=edit&redlink=1)***Lo que a esto responde el autor del mismo libro*.**
* ***De Grammatico*. *De veritate*. *De Delibertatearbitrii*. *De casudiaboli*.**
* **Epístola *sobre la encarnación del verbo*. *Cur Deus Homo*.**
* ***Sobre la concepción virginal y el pecado original*. *De procesionespiritissancti***
* **Las epístolas *sobre el sacrficio de los ázimos y fermentados*.**
* ***Sobre la concordia de la presciencia divina y la predestinación y de la gracia de Dios con el libre albedrío*.**

**Además de estas obras se conservan 19 oraciones, 3 meditaciones y 472 cartas personales. De toda esta vasta producción, sólo el *De Grammatico* es un libro en su totalidad dedicado a temas profanos, en este caso, se trata de un ejercicio dialético. Todas sus demás obras conservadas tienen una motivación teológica.**

**San Anselmo es ante todo docente**

**Y como tal hay que entenderle como educador y catequistas. No es el momento de las Escuelas (Escolástica) pero es el iniciador de ese afán dereflexionar y de buscar un lenguaje que sea correcto para explicar los misterios cristianos.**

**Sus escritos tienen cierto estilo educativo, que supera la generalización y abstracción de la Filosofía. Es claro, lógico y ordenado. Y se orienta a lograr conclusiones para la vida**

**Por eso pone en el concepto de Dios su punto de partida. Dios existe y ha creado al mundo y al hombre. La respuesta esla vida en conformidad con la voluntad de ese Dios buenos y poderoso, pero también justo y existente. para sus criaturas.**

**Tan decisivas son sus enseñanzas que se le considera la palanca que lanza a la acción a la próxima etapa de las universidades y de las escuelas. Por eso es tan importante su labor teológica,que supera los parámetros de su abadía y su carácter de monje benedictino, y se abre a la formación y a la instrucción de sus fieles parroquianos cuando es elevado a la categoría de Obispo de Canterbury,su ciudad natal.**

**La actitud de educador de SanAnselmo, tiende a dar la imagen de un racionalista que se entretiene en formar argumentos sobre la existencia de Dios. Sin embargo su piedad es mucho más que razonamiento.Devoto de la Inmaculada Virgen María, dela Eucaristía y de las buena obras de misericordia, su vida de trabajo y ascesis toma un valor testimonial de primer orden. Entiende que la inteligencia humana es limitada y la voluntad es frágil. Y por eso busca formas de fortalecer a la persona en su fe en los misterios cristianos.**

**Por eso San Anselmo pasó al a Historia cristiana como un doctor en laciencia de la fe y como un modelo de la vida cristiana, no tanto por su carácter de monje yde obispo, como por su amor a la reflexión y sucoherencia en lasconsecuencias.**

**En el capítulo II del Proslogium, San Anselmo dice**

***Acepta una "inteligencia de la fe". "[...] Creemos ciertamente que Tú eres algo infinito [infinitud]. ¿Y si, por ventura, no existe una tal naturaleza puesto que el insensato dijo en su corazón: no existe Dios? Mas el propio insensato, cuando oye esto mismo que yo digo: "algo infinito", entiende lo que oye; y lo que entiende está en su entendimiento, aunque no entienda que aquello exista realmente.***

***Una cosa es, pues, que la cosa esté en el entendimiento, y otra entender que la cosa existe en realidad. [...] El insensato debe convencerse, pues, de que existe, al menos en el entendimiento, algo infinito, porque cuando oye esto, lo entiende, y lo que se entiende existe en el entendimiento.***

***Y, en verdad, aquello infinito, no puede existir sólo en el entendimiento. Pues si sólo existe en el entendimiento, aquello infinito es lo mismo que aquello finito [... esto no es un razonamiento válido]. Pero esto ciertamente no puede ser. Existe, por tanto, fuera de toda duda, algo infinito, tanto en el entendimiento como en la realidad. [...]***

***Luego existe verdaderamente algo infinito, y de tal modo que no puede pensarse que no exista. [...]" 1ra. deducción: "[...] Existe, por tanto, fueras de toda duda, algo mayor que lo cual nada puede pensarse, tanto en el entendimiento como en la realidad.***

**Y en el capitulo XI añade**

***Justo es que Tú seas justo de tal modo que más justo no puedas ser pensado, [...] Porque sólo es justo lo que quieras e injusto lo que no quieras. [...] Tú eres, pues, la misma vida por la que vives; [...]"***

***Dios es ilimitado, eterno y contiene en Él todas las cosas. El alma de las personas se encuentra difundida en todo el cuerpo de un modo orgánico. Al querer ver a Dios con el alma] Se ciega, ciertamente, por ella y se deslumbra por Ti. [...] La prueba ontológica de la existencia de Dios. es que creemos ciertamente que Tú eres algo mayor que lo cual nada puede pensarse.***

***¿Y si, por ventura, no existe una tal naturaleza puesto que el insensato dijo en su corazón: no existe Dios? Mas el propio insensato, cuando oye esto mismo que yo digo: "algo mayor que lo cual nada puede pensarse", entiende lo que oye; y lo que entiende está en su entendimiento, aunque no entienda que aquello exista realmente. Una cosa es, pues, que la cosa esté en el entendimiento, y otra entender que la cosa existe en realidad. [...]***

***El insensato debe convencerse, pues, de que existe, al menos en el entendimiento, algo mayor que lo cual nada puede pensarse, porque cuando oye esto, lo entiende, y lo que se entiende existe en el entendimiento. Y, en verdad, aquello mayor que lo cual nada puede pensarse, no puede existir sólo en el entendimiento.***

***Pues si sólo existe en el entendimiento, aquello mayor que lo cual nada puede pensarse es lo mismo que aquello mayor que lo cual puede pensarse algo. Pero esto ciertamente no puede ser. Existe, por tanto, fuera de toda duda, algo mayor que lo cual nada puede pensarse, tanto en el entendimiento como en la realidad. [...] Luego existe verdadera­mente algo mayor que lo cual nada puede pensarse, y de tal modo que no puede pensarse que no exista.*** [...]

**Ese razonamiento estaba muy elaborado. Se cuenta en su vida sus pormenores.**

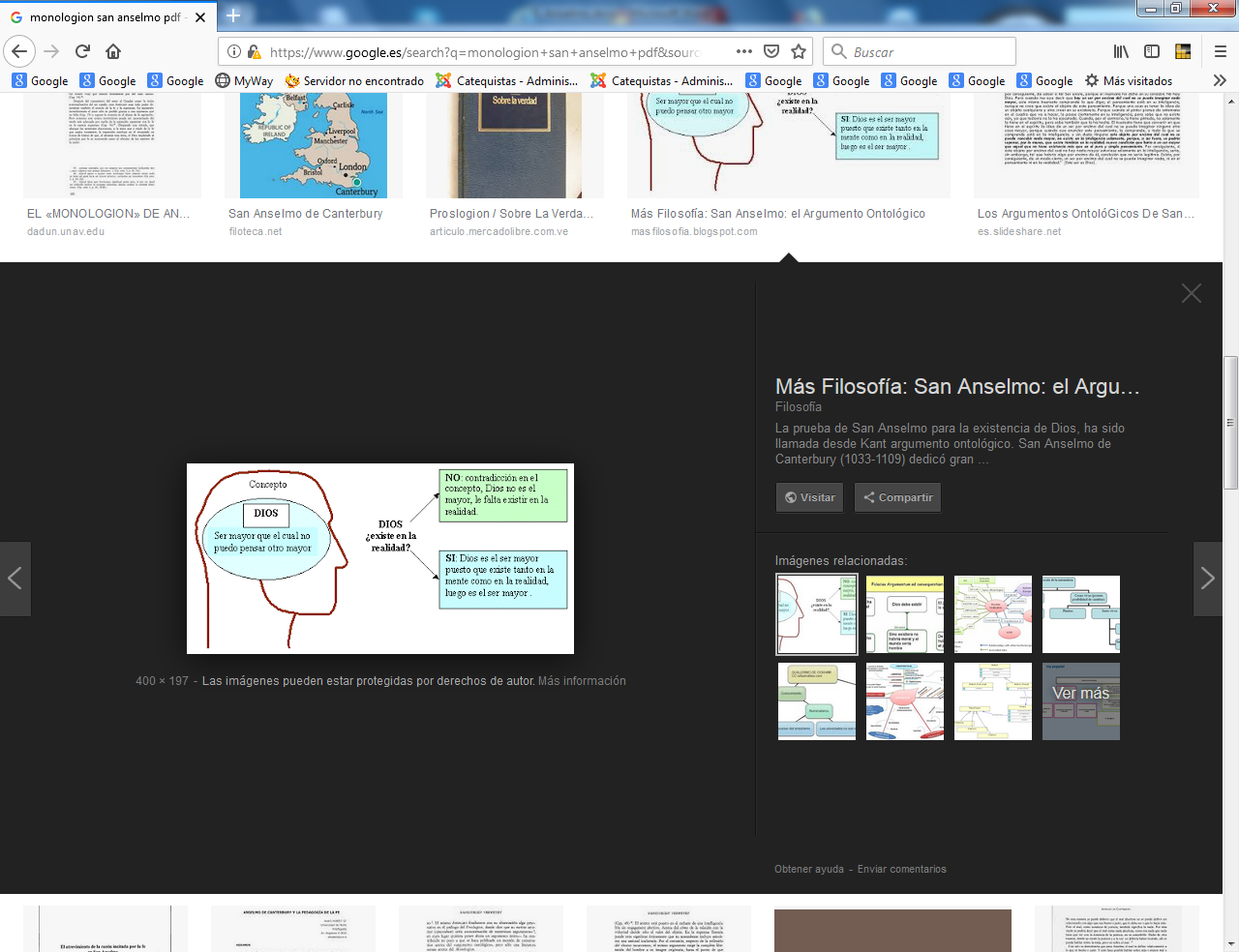
**Menciona también las curiosas vicisitudes que sufrió esta primera redacción: «pensó queeste descubrimiento podría interesar a los otros si se lo comunicaba, y, como estaba libre deenvidia, lo escribió inmediatamente sobre tablillas y las confió a uno de los hermanos del monasterio, recomendándole que las guardase con sumo cuidado. Se las pidió algunos díasdespués, pero no las encontró en el lugar en que las había dejado; se pregunta si alguien lasha cogido, pero todo en vano, nadie tiene conocimiento de ellas.**

**Anselmo comienza de nuevo a escribir su argumento sobre nuevas tablillas, y se las confía al mismo hermano conorden de guardarlas más cuidadosamente. Éste las ocultó entonces en lo más escondido desu lecho, pero al día siguiente, cuando menos pensaba en ello, las encontró rotas, y sus trozos, esparcidos por el suelo delante de su cama.**

**La cera de que estaban cubiertas se hallabadispersa por todas partes; entonces recoge las tablillas, reúne la cera y se va con todo aAnselmo, quien, reuniendo todos los fragmentos, pudo apenas reconstituir lo que habíaescrito». (Vita Anselmi, L. I, c. 3, n. 26)**

**- - -**

**¿Sería la faena del monje Gaunilón, que rechazaba el tal argumento con un equivalente: Ia existencia de las islas afortunada, que son aquellas mayor o mejores que ellas no puede haber otras. Si no existieran, no serían las mejores, porque podría haber otras que síexistiera?. Si tenemos esa idea de esas islas es que existen de verdad. El argumento de Anselmo no es válido. Hay que buscar otro... ¿Quién sería ese listillo monjeGaunilón?**

****