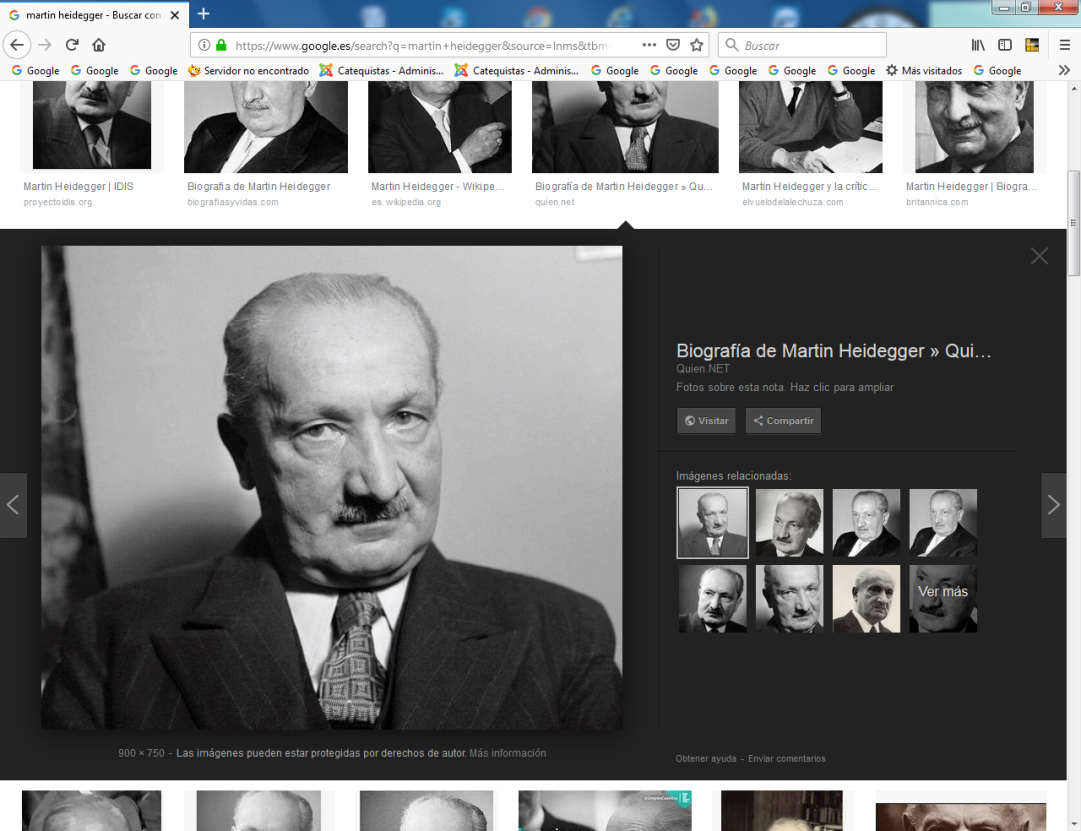
**Martín Heidegger**

**(Wikimedia)**



**Martin Heidegger ([Messkirch](/wiki/Messkirch),** [**Baden-Wurtemberg**](/wiki/Baden-Wurtemberg)**,** [**Alemania**](/wiki/Alemania)**;** [**26 de septiembre**](/wiki/26_de_septiembre) **de** [**1889**](/wiki/1889) **-** [**Friburgo de Brisgovia**](/wiki/Friburgo_de_Brisgovia)**,** [**Baden-Wurtemberg**](/wiki/Baden-Wurtemberg)**, Alemania;** [**26 de mayo**](/wiki/26_de_mayo) **de** [**1976**](/wiki/1976)**) fue un** [**filósofo**](/wiki/Fil%C3%B3sofo) **alemán, considerado, junto con** [**Edmund Husserl**](/wiki/Edmund_Husserl) **y** [**Ludwig Wittgenstein**](/wiki/Ludwig_Wittgenstein)**, como el pensador más influyente del siglo XX y de la** [**filosofía contemporánea**](/wiki/Filosof%C3%ADa_contempor%C3%A1nea)**. Tras sus inicios en la** [**teología**](/wiki/Teolog%C3%ADa)[**católica**](/wiki/Cat%C3%B3lica)**, desarrolló una filosofía que influyó en campos tan diversos como la** [**teoría literaria**](/wiki/Teor%C3%ADa_literaria)**,** [**social**](/wiki/Sociolog%C3%ADa) **y** [**política**](/wiki/Pol%C3%ADtica)**, el** [**arte**](/wiki/Arte) **y la** [**estética**](/wiki/Est%C3%A9tica)**, la** [**arquitectura**](/wiki/Arquitectura)**, la** [**antropología cultural**](/wiki/Antropolog%C3%ADa_cultural)**, el** [**diseño**](/wiki/Dise%C3%B1o)**, el** [**ecologismo**](/wiki/Ecologismo)**, el** [**psicoanálisis**](/wiki/Psicoan%C3%A1lisis) **y la** [**psicoterapia**](/wiki/Psicoterapia)

**Biografía**

**Nació en** [**Messkirch**](/wiki/Messkirch)**, distrito de Baden, el 26 de septiembre de 1889, hijo de Friedrich Heidegger, tonelero y** [**sacristán**](/wiki/Sacrist%C3%A1n)**, y de Johanna Heidegger (Johanna Kemp de soltera).**

**​ Estudió** [**teología**](/wiki/Teolog%C3%ADa) **católica, ciencias naturales y filosofía. Pronto abandona el catolicismo, por considerarlo una influencia "extrafilosófica".**

**En la** [**Universidad de Friburgo de Brisgovia**](/wiki/Universidad_de_Friburgo_de_Brisgovia) **(donde estudió filosofía) fue discípulo de** [**Carl Braig**](/wiki/Carl_Braig) **y de** [**Heinrich Rickert**](/wiki/Heinrich_Rickert)**, uno de los máximos exponentes del** [**neokantismo**](/wiki/Neokantismo) **de la Escuela de Baden y luego asistente de** [**Edmund Husserl**](/wiki/Edmund_Husserl)**, el fundador de la** [**fenomenología**](/wiki/Fenomenolog%C3%ADa_trascendental)**. Comenzó su actividad docente en Friburgo en** [**1915**](/wiki/1915)**, para luego enseñar durante un período (**[**1923**](/wiki/1923)**–**[**1928**](/wiki/1928)**) en** [**Marburgo**](/wiki/Marburgo)**. Retornó a Friburgo en ese último año, ya como profesor de filosofía.**

**Es una de las figuras protagónicas de la** [**filosofía**](/wiki/Filosof%C3%ADa) **contemporánea: fue uno de los primeros pensadores en apuntar hacia la «destrucción de la metafísica» (movimiento que sigue siendo repetido), en «quebrar las estructuras del pensamiento erigidas por la Metafísica (que domina al hombre occidental)», que planteó que «el problema de la filosofía no es la verdad sino el lenguaje», con lo que hizo un aporte decisivo al denominado** [**giro lingüístico**](/wiki/Giro_ling%C3%BC%C3%ADstico)**, problema que ha revolucionado la filosofía.**

**Mantuvo vigencia en muchos pensadores europeos —y con el paso del tiempo en los no europeos—, a partir de la publicación de** [***Ser y tiempo***](/wiki/Ser_y_tiempo) **(1927). El estilo innovador, complicado y aún oscuro que utiliza Heidegger con el fin de *abrir-mundos* según el pensador (y que muchos consideran que es terriblemente oscuro y casi místico).**

**Influyó en** [**Hans-Georg Gadamer**](/wiki/Hans-Georg_Gadamer)**, el estilo singular y difícil que utiliza** [**Jean-Paul Sartre**](/wiki/Jean-Paul_Sartre) **en** [***El ser y la nada***](/wiki/El_ser_y_la_nada)**, el de** [**Jacques Lacan**](/wiki/Jacques_Lacan) **cuando redacta sus *Escritos*, el de** [**Jacques Derrida**](/wiki/Jacques_Derrida) **con su crítica a la *Presencia*,** [**Gianni Vattimo**](/wiki/Gianni_Vattimo) **y a una gran parte de pensadores envueltos en el debate sobre *la muerte de Dios y el Ser*, el nihilismo, la postmodernidad y la época post-capitalista.**

**Ahora bien, la obra de Heidegger, aborda, al tratar problemas** [**ontológicos**](/wiki/Ontolog%C3%ADa)**, también problemas de tipo** [**semiótico**](/wiki/Semi%C3%B3tico)**; es de este modo que influye directamente en los** [**hermenéuticos**](/wiki/Hermen%C3%A9utica)**:** [**Paul Ricoeur**](/wiki/Paul_Ricoeur)**,** [**Rüdiger Bubner**](/w/index.php?title=R%C3%BCdiger_Bubner&action=edit&redlink=1) **y** [**Hans-Georg Gadamer**](/wiki/Hans-Georg_Gadamer)**.**

**Obras**

**La obra de Heidegger suele entenderse como separada en dos períodos distintos cuya ruptura se encontraría en el viraje (*Kehre*) experimentado por su enfoque filosófico, por lo que es habitual hablar de dos etapas o momentos en su** [**pensamiento**](/wiki/Pensamiento_(mente)).

**Digamos que esta decisión señalada por estudiosos y críticos de su obra, el filósofo nunca la aceptó:**

* **Momento en que se sirve de la analítica existencial como instrumento o «prolegó-meno» p ara replantear la pregunta tradicional de la metafísica, la pregunta por el «ser», como pregunta por el «sentido de ser» (claramente desde los primeros párrafos de** [***Ser y tiempo***](/wiki/Ser_y_tiempo)**). En esta etapa se concluye que el sentido de ser es íntimamente dependiente del tiempo, por esto podemos considerar la primera etapa como marcada por una búsqueda del «ser del tiempo».**
* **Un segundo periodo en el que, como el propio autor señala, concibe su pensa-miento como el desarrollo de una «historia del ser». El objetivo fundamental de esta «historia del ser» radica en la comprensión de los vínculos entre el desarrollo de la cuestión del ser en la filosofía y la historia de** [**Occidente**](/wiki/Occidente) **(aunque no señalado por muchos, encarar este momento según este enfoque, nos lleva a reminiscencias hegelianas). Esta segunda etapa ya no pretende abordar el «ser del tiempo» sino que se encara frente a los «tiempos del ser», en este sentido puede ser comprendido el viraje que se produce en su filosofía.**

**El primer periodo viene marcado por su principal obra, *Ser y tiempo* (**[**1927**](/wiki/1927)**), obra que pretende abordar la pregunta por el sentido de ser pero que, quedando inconclusa, se centra en el estudio de la** [**existencia**](/wiki/Existencia) **humana. En esta obra confluyen, principalmente, tres tradiciones filosóficas:** [**historicismo**](/wiki/Historicismo) **y** [**hermenéutica**](/wiki/Hermen%C3%A9utica) **a través de la lectura de** [**Dilthey**](/wiki/Wilhelm_Dilthey)**,** [**irracionalismo**](/wiki/Irracionalismo) **([Kierkegaard](/wiki/S%C3%B8ren_Kierkegaard)) y** [**fenomenología**](/wiki/Fenomenolog%C3%ADa_trascendental) **(**[**Husserl**](/wiki/Edmund_Husserl)**).**

**En la segunda etapa de su pensamiento, cuyos primeros síntomas se perciben en su texto sobre *La esencia de la verdad*, el filósofo estudia la historia de la** [**metafísica**](/wiki/Metaf%C3%ADsica)**​ como proceso de olvido del** [**ser**](/wiki/Ser)**, desde** [**Platón**](/wiki/Plat%C3%B3n)**, y como caída inevitable en el** [**nihilismo**](/wiki/Nihilismo) **(cuando se piensa el ente tan sólo, éste termina por aparecer vacío).**

**En este sentido será fundamental su obra *Nietzsche*, obra en la que define su concepto de nihilismo.**

**De esta época son especialmente interesantes las obras en que revisa la** [**historia de la filosofía**](/wiki/Historia_de_la_filosof%C3%ADa)**, a través de las que irá aflorando una «nueva metafísica» cuyo germen ya estaba presente en su obra *Ser y tiempo*, sólo que allí permaneció oculta entre los diversos y penetrantes análisis sobre el hombre entendido como *Dasein* —ser-ahí o ser-el-ahí—, que llevó a cabo. Dasein, en su especificidad, comienza el interrogatorio. Dasein es el ser que en cada situación investiga y cuestiona adecuadamente.**

**Ser y tiempo**

**En *Ser y Tiempo*, pese a ser una obra que quedó incompleta, Heidegger plantea ideas centrales de todo su pensamiento. En ella, el autor parte del supuesto de que la tarea de la filosofía consiste en determinar plena y completamente el sentido del** [**ser**](/wiki/Ser)**, no de los** [**entes**](/wiki/Ente)**, entendiendo por «ser», en general, aquello que instala y mantiene a los entes concretos en su entidad.**

**​**

**En la comprensión heideggeriana, el hombre es el ente abierto al ser algo menudo, pues sólo a él «le va» su propio ser, es decir, mantiene una explícita relación de co-pertenencia con él. La forma específica de ser que corresponde al hombre es el «ser-ahí» (*[Dasein](/wiki/Dasein)*), en cuanto se halla en cada caso abocado al mundo, lo cual define al «ser-ahí» como «ser-en-el-mundo» (según traduce** [**José Gaos**](/wiki/Jos%C3%A9_Gaos)**) o «estar-en-el-mundo» (según vierte** [**Jorge Eduardo Rivera**](/wiki/Jorge_Eduardo_Rivera)**).**[**5**](/l)**​ De esa estructura parte la analítica existencial del *Dasein*, que en *Ser y tiempo* juega el papel de** [**ontología**](/wiki/Ontolog%C3%ADa) **fundamental. ​**

**La distinción de la** [**filosofía moderna**](/wiki/Filosof%C3%ADa_moderna)**, desde** [**Descartes**](/wiki/Descartes)**, entre un sujeto encerrado en sí mismo que se enfrenta a un mundo totalmente ajeno es inconsistente para Heidegger: el ser del hombre se define por su relación con el mundo, relación cuya forma de ser no consiste en un «comercio» entre sujeto y objeto, o en una teoría del conocimiento que también los implique, sino que es propia de la** [**existencia**](/wiki/Existencia) **(*Dasein*) como «ser-en-el-mundo», y encuentra su fundamento ontológico en el «Cuidado» (Rivera) o «Cura» (Gaos) (*[Sorge](/wiki/Sorge)*).**

**Estas categorías (en rigor, existenciales o existenciarios [*Existenzialien*]) le sirven para comprender por dónde pasa la diferencia entre una vida auténtica, que reconozca el carácter de «caída» que tiene la existencia (propiedad), es decir, la imposibilidad de dominar su fundamento (el ser), y una vida inauténtica o enajenada, que olvida el** [**ser**](/wiki/Ser) **en nombre de los** [**entes**](/wiki/Ente) **concretos (impropiedad). ​**

**La dimensión temporal del ser y la dimensión temporal del hombre —en cuanto** [**proyecto**](/wiki/Proyecto) **del «ser-ahí» y enfrentamiento a la muerte (el ser-ahí es también «estar vuelto hacia la muerte» [*Sein zum Tode*])—, sería el otro gran olvido de la filosofía clásica. El esfuerzo de Heidegger por pensar el ser como relación de los entes en el tiempo está en la base del posterior movimiento hermenéutico​**

**Polémica en torno al nacionalsocialismo**

**Su importancia dentro de la** [**filosofía**](/wiki/Filosof%C3%ADa) **—llamada** [**filosofía continental**](/wiki/Filosof%C3%ADa_continental) **por algunos autores angloamericanos— se ha visto marcada por la polémica, sobre todo la de su adhesión al** [**Partido Nacionalsocialista Alemán de Trabajadores**](/wiki/Partido_Nacionalsocialista_Obrero_Alem%C3%A1n) **(NSDAP: *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei*) al cual estuvo afiliado de 1933 a 1945.**

**​ Entre los especialistas la relación de Heidegger con el** [**nazismo**](/wiki/Nazismo) **ha venido siendo un tema de discusión en el cual no hay consenso. El discurso del rectorado: Según algunos, el discurso que pronunció en la toma de posesión del rectorado de la** [**Universidad de Friburgo**](/wiki/Universidad_de_Friburgo_(Alemania)) **(1933), así como sus conferencias en los seminarios de la Universidad entre 1933 y 1935,**[**8**](/l)**​ son una clara muestra de su apoyo intelectual inicial al nazismo. La renuncia al rectorado, muy poco después de ocuparlo, no evitó que en** [**1945**](/wiki/1945) **fuera destituido como docente en Friburgo, tras la ocupación de** [**Alemania**](/wiki/Alemania) **por los aliados al final de la** [**Segunda Guerra Mundial**](/wiki/Segunda_Guerra_Mundial)**.**

**El mismo Heidegger se refiere a su rectorado en escritos como los siguientes: *El rectorado, 1933–1934. Hechos y reflexiones*; «*Entrevista del Spiegel: Conversación de Spiegel con M. Heidegger: ​ "Ya sólo un Dios puede salvarnos"*». Estos textos han sido recogidos en esta obra: Martin Heidegger: *Escritos sobre la universidad alemana*, Editorial Tecnos, Madrid, 2ª edición, 1996. Estudio preliminar, traducción y notas de Ramón Rodríguez García.**

**Sólo en el año** [**1951**](/wiki/1951) **se reincorporó, si bien su actividad académica fue ya mucho menos constante. Su primer curso en la Universidad tras su reincorporación —para cuya concreción tuvo que ser nombrado profesor emérito, tal como lo indica Heinrich Wiegand Petzet en *Encuentros y diálogos con Martin Heidegger, 1929–1976y* ha sido recogido en el libro** [***¿Qué significa pensar?***](/w/index.php?title=%C2%BFQu%C3%A9_significa_pensar%3F&action=edit&redlink=1) **—*Was heißt denken?*—, publicado por la Editorial Trotta de Madrid, en 2006; traducción de Raúl Gabás Pallás (hay una versión previa, publicada por la Editorial Nova de Buenos Aires; segunda edición, 1964; traducción de Haraldo Kahnemann). Aunque recibió de algunos de sus discípulos, como** [**Herbert Marcuse**](/wiki/Herbert_Marcuse)**, la sugerencia insistente de que se retractara públicamente de su discurso de** [**1933**](/wiki/1933)**, el filósofo desestimó el consejo y nunca quiso dar explicaciones en los términos pedidos por Marcuse.**

**Sin embargo, la relación entre ambos culmina de una manera especial, según relata** [**Franco Volpi**](/wiki/Franco_Volpi)**:**

***In uno dei suoi ultimi viaggi in Germania, il 12 agosto 1976, di passaggio dalla rinomata libreria di Fritz Werner, di cui anche Heidegger era cliente, Marcuse vergava nel quaderno degli ospiti le seguenti parole: «In ricordo dell'ammirevole dignità con cui Heidegger ha terminato i suoi giorni. Che anche a noi possa essere accordata la grazia di invecchiare con dignità, lucidità e serenità»*.**

***(En uno de sus últimos viajes a Alemania,el 12 de agosto de 1976, pasando por la famosa librería de Fritz Werner, de la que también fue cliente Heidegger, Marcuse anotaba en el libro de visitas las siguientes palabras: «En memoria de la admirable dignidad con la que Heidegger terminó sus días. Que también a nosotros nos pueda ser concedida la gracia de envejecer con dignidad, lucidez y serenidad»)*.**

**La controversia**

**La controversia sobre el papel político de la filosofía de Heidegger fue lanzada en 1946 por** [**Karl Löwith**](/wiki/Karl_L%C3%B6with)**.**[**12**](/l)**​ El artículo posterior de Löwith sobre el "decisionismo",​ los de** [**Nicolas Tertulian**](/wiki/Nicolas_Tertulian) **sobre las *Contribuciones a la Filosofía* ​ así como la publicación de los libros *Heidegger y el Nazismo* de** [**Víctor Farías**](/wiki/V%C3%ADctor_Far%C3%ADas)**, ​ *Martín Heidegger en camino a su biografía* del historiador** [**Hugo**](/w/index.php?title=Hugo_Ott&action=edit&redlink=1) **y *Heidegger: La introducción del nazismo en la filosofía* de** [**Emmanuel Faye**](/wiki/Emmanuel_Faye)**, ​ han avivado la polémica.**

**Entre quienes han confrontado o atacado frontalmente a Heidegger por una mera cuestión ideológica se encuentran** [**Jürgen Habermas**](/wiki/J%C3%BCrgen_Habermas)**,** [**Theodor Adorno**](/wiki/Theodor_Adorno)**,** [**Hans Jonas**](/wiki/Hans_Jonas)**,** [**Pierre Bourdieu**](/wiki/Pierre_Bourdieu)**,** [**Maurice Blanchot**](/wiki/Maurice_Blanchot)**,** [**Emmanuel Levinas**](/wiki/Emmanuel_Levinas)**,** [**Richard Rorty**](/wiki/Richard_Rorty)**,** [**Luc Ferry**](/wiki/Luc_Ferry)**,** [**Alain Renaut**](/w/index.php?title=Alain_Renaut&action=edit&redlink=1)**,** [**Hassan Givsan**](/w/index.php?title=Hassan_Givsan&action=edit&redlink=1)**,** [**Jean-Pierre Faye**](/wiki/Jean-Pierre_Faye)**,** [**Richard Wolin**](/w/index.php?title=Richard_Wolin&action=edit&redlink=1) **y** [**Henri Meschonnic**](/w/index.php?title=Henri_Meschonnic&action=edit&redlink=1)**.**

**Entre quienes en la actualidad han venido desarrollando la crítica de la obra de Heidegger y los vínculos filosóficos entre su pensamiento, el** [**nazismo**](/wiki/Nazismo)**, el** [**antisemitismo**](/wiki/Antisemitismo) **y el movimiento** [**völkisch**](/wiki/V%C3%B6lkisch) **se encuentran, además de los ya citados Víctor Farías y Emmanuel Faye, al lingüista** [**François Rastier**](/w/index.php?title=Fran%C3%A7ois_Rastier&action=edit&redlink=1)**,**[**17**](/l)**​ a los investigadores** [**Sidonie Kellerer**](/w/index.php?title=Sidonie_Kellerer&action=edit&redlink=1)**,**[**18**](/l)**​**[**19**](/l)**​** [**Stéphane Domeracki**](/w/index.php?title=St%C3%A9phane_Domeracki&action=edit&redlink=1)**,**[**20**](/l)**​** [**Johannes Fritsche**](/w/index.php?title=Johannes_Fritsche&action=edit&redlink=1) **y** [**Gaëtan Pegny**](/w/index.php?title=Ga%C3%ABtan_Pegny&action=edit&redlink=1)**. En el ámbito hispanohablante se encuentran el filósofo** [**Julio Quesada Martín**](/wiki/Julio_Quesada_Mart%C3%ADn) **y** [**Nicolás González Varela**](/w/index.php?title=Nicol%C3%A1s_Gonz%C3%A1lez_Varela&action=edit&redlink=1)**.**

**Si bien para algunos no es posible abordar su obra sin reservas de carácter político, la mayoría de los filósofos, estudiosos e investigadores actuales prefieren tomar el trabajo de Heidegger en su sentido estrictamente filosófico, que también es controvertido, aunque de otra manera.**

**Desde la** [**filosofía analítica**](/wiki/Filosof%C3%ADa_anal%C3%ADtica)**, su obra ha sido criticada con dureza, sobre todo por** [**Rudolf Carnap**](/wiki/Rudolf_Carnap)**. Otros representantes de la** [**filosofía analítica**](/wiki/Filosof%C3%ADa_anal%C3%ADtica)**, como** [**Richard Rorty**](/wiki/Richard_Rorty) **y** [**Hubert L. Dreyfus**](/w/index.php?title=Hubert_L._Dreyfus&action=edit&redlink=1) **han dado, posteriormente, una buena acogida a su pensamiento, sobre todo este último.**

**Pero el pensamiento heideggeriano también ha suscitado adhesiones entusiastas: así, una serie de representantes de la filosofía francesa—** [**Jean-Paul Sartre**](/wiki/Jean-Paul_Sartre)**,** [**Maurice Merleau-Ponty**](/wiki/Maurice_Merleau-Ponty)**,** [**Michel Foucault**](/wiki/Michel_Foucault)**,** [**Jacques Derrida**](/wiki/Jacques_Derrida)**,** [**Paul Ricoeur**](/wiki/Paul_Ricoeur)**,** [**Jean Beaufret**](/wiki/Jean_Beaufret)[**François Fédier**](/wiki/Fran%C3%A7ois_F%C3%A9dier) **y** [**Jean-Luc Nancy**](/wiki/Jean-Luc_Nancy)**. Entre los que han comprendido la filosofía de Heidegger —aunque polemicen con ella— están también** [**Walter Biemel**](/w/index.php?title=Walter_Biemel&action=edit&redlink=1)**,** [**Otto Pöggeler**](/wiki/Otto_P%C3%B6ggeler)**,** [**Jan Patocka**](/wiki/Jan_Patocka)**,** [**José Ortega y Gasset**](/wiki/Jos%C3%A9_Ortega_y_Gasset)**,** [**Xavier Zubiri**](/wiki/Xavier_Zubiri)**,** [**Julián Marías**](/wiki/Juli%C3%A1n_Mar%C3%ADas)**,** [**Jean Grondin**](/wiki/Jean_Grondin) **e innumerables otros— que admiraron la capacidad de precisión de su lenguaje, así como su aportación al discurso poshumanista.**

**Según** [**Heleno Saña**](/wiki/Heleno_Sa%C3%B1a)**, hay quienes "imitan a su maestro Heidegger y sus juegos malabares con las palabras, que sobre todo en el Heidegger tardío reemplazan una y otra vez a los conceptos rigurosos. De ahí que, con plena razón —desde el punto de vista de los detractores del gran pensador—, Pierre Bourdieu haya podido acusar al filósofo de la Selva Negra de "doble juego" y de valerse de una "alquimia filológico-filosófica" (*L'ontologie politique de Martin Heidegger*).**

**Y concluye: "El producto final del discurso de Heidegger y de sus discípulos es un galimatías abstracto y desligado totalmente de los problemas, preocupaciones y retos de la vida real".**

**Víctor Farías —uno de los principales detractores del filósofo—, intenta poner de manifiesto la función vitalizadora que Heidegger tiene en las formas totalitarias y extremistas en la actualidad. El subtítulo de su libro más reciente, *Heidegger y su herencia*, es muy expresivo respecto del punto de vista y de las intenciones del autor de dicha obra: "Los neonazis, el neofascismo y el fundamentalismo islámico".**

[**Domenico Losurdo**](/wiki/Domenico_Losurdo) **considera que los orígenes del nazismo de Haidegger se encuentran en la "ideología de la guerra" (*Kriegideologie*) defendida por la generación de intelectuales que vivieron la** [**I Guerra Mundial**](/wiki/I_Guerra_Mundial)**, desde liberales como** [**Marianne**](/wiki/Marianne_Weber) **y** [**Max Weber**](/wiki/Max_Weber) **o** [**Naumann**](/wiki/Friedrich_Naumann)**, hasta los exponentes del** [**movimiento revolucionario conservador**](/wiki/Movimiento_revolucionario_conservador)**, como** [**Sombart**](/wiki/Werner_Sombart) **y** [**Jünger**](/wiki/Ernst_J%C3%BCnger)**, desarrollada en un** [**nominalismo**](/wiki/Nominalismo) **filosófico, inspirado en** [**Burke**](/wiki/Edmund_Burke)**, que rechazó las categoría universales de "humano" y "humanidad", así como el deseo de paz como decadencia, según las teorías de** [**Jaspers**](/wiki/Karl_Jaspers) **o** [**Spengler**](/wiki/Oswald_Spengler)**; y finalmente convertido en base de los teóricos del régimen y del "destino" de Alemania, como** [**Schmitt**](/wiki/Carl_Schmitt)**,** [**Baeumler**](/wiki/Alfred_Baeumler) **y el propio Heidegger.**

**Emmanuel Faye —otro de los mayores detractores del filósofo, junto con Víctor Farías y Julio Quesada, a los que se ha agregado últimamente Peter Trawny— considera que en su conjunto la obra de Heidegger continúa difundiendo a escala planetaria los fundamentos del nazismo.**

**Para Faye hay continuidad en el pensamiento heideggeriano anterior a 1933, entre 1933 y 1945 y después de 1945. En 1935 en la *Introducción a la metafísica* Heidegger había elogiado la "verdad interna y la grandeza" del movimento nazi, "como el encuentro de la técnica determinada planetariamente y del hombre moderno".**

**Faye relaciona la concepción heideggeriana de la tecnología con su apología del nazismo, tal y como Heidegger la expresa en una entrevista de 1966:**

**"*Veo la situación del hombre en el mundo de la técnica planetaria no como un destino inextricable e inevitable, sino que, precisamente, veo la tarea del pensar en cooperar, dentro de sus límites, a que el hombre logre una relación satisfactoria con la esencia de la técnica; el nacionalsocialismo iba sin duda en esa dirección, pero esa gente era demasiado inexperta en el pensamiento como para lograr una relación realmente explícita con lo que hoy acontece*".**

**Desde 1949 Heidegger equiparó "en su esencia" los campos de exterminio y la bomba de hidrógeno con la agricultura convertida en industria motorizada, con lo cual, según Faye, trató de negar el** [**genocidio**](/wiki/Genocidio) **e invisibilizar sus responsables.**

**Faye recuerda que en el curso de invierno 1933-1934 titulado *De la esencia de la verdad*, Heidegger presentó a sus estudiantes los objetivos de “explotar las posibilidades fundamentales de la estirpe original germánica y conducirla al poder" y "enfrentar al enemigo" externo o interno, para lo cual la exigencia radical es encontrar el enemigo y enfrentarlo hasta exterminarlo totalmente (*völligen Vernichtung*), "para que la existencia no sea entorpecida".**

**Faye documenta la ruta de lo que según él es una codificación del nazismo en términos filosóficos. Parte de las conferencias de 1925 "El actual combate por una visión del mundo histórica", en las cuales Heidegger afirmó que para interrogarse sobre "el carácter del ser" es necesario un "suelo" (*Boden*) y que se requiere apropiarse de un pasado, allí donde sea posible "encontrar las raíces auténticas de nuestra existencia".**

**Continúa con *Ser y Tiempo* donde rechazó el esclarecimiento de la existencia apoyado en culturas extranjeras, pues conduce a la pérdida del "suelo" y consideró que la existencia auténtica sólo se realiza como "destino común" de un pueblo.**

**En el curso del invierno de 1934-1935 sobre la *Germania* de Hölderlin, Heidegger exclamó subrayando el texto editado: "La Patria es ‘el ser’ mismo" (*Das Vaterland ist ‘das Seyn’ selbst*).**

**​ En la entrevista de 1966 declaró:  *Sé, por la experiencia e historia humanas, que todo lo esencial y grande sólo ha podido surgir cuando el hombre tenía una patria y estaba arraigado en una tradición*.**

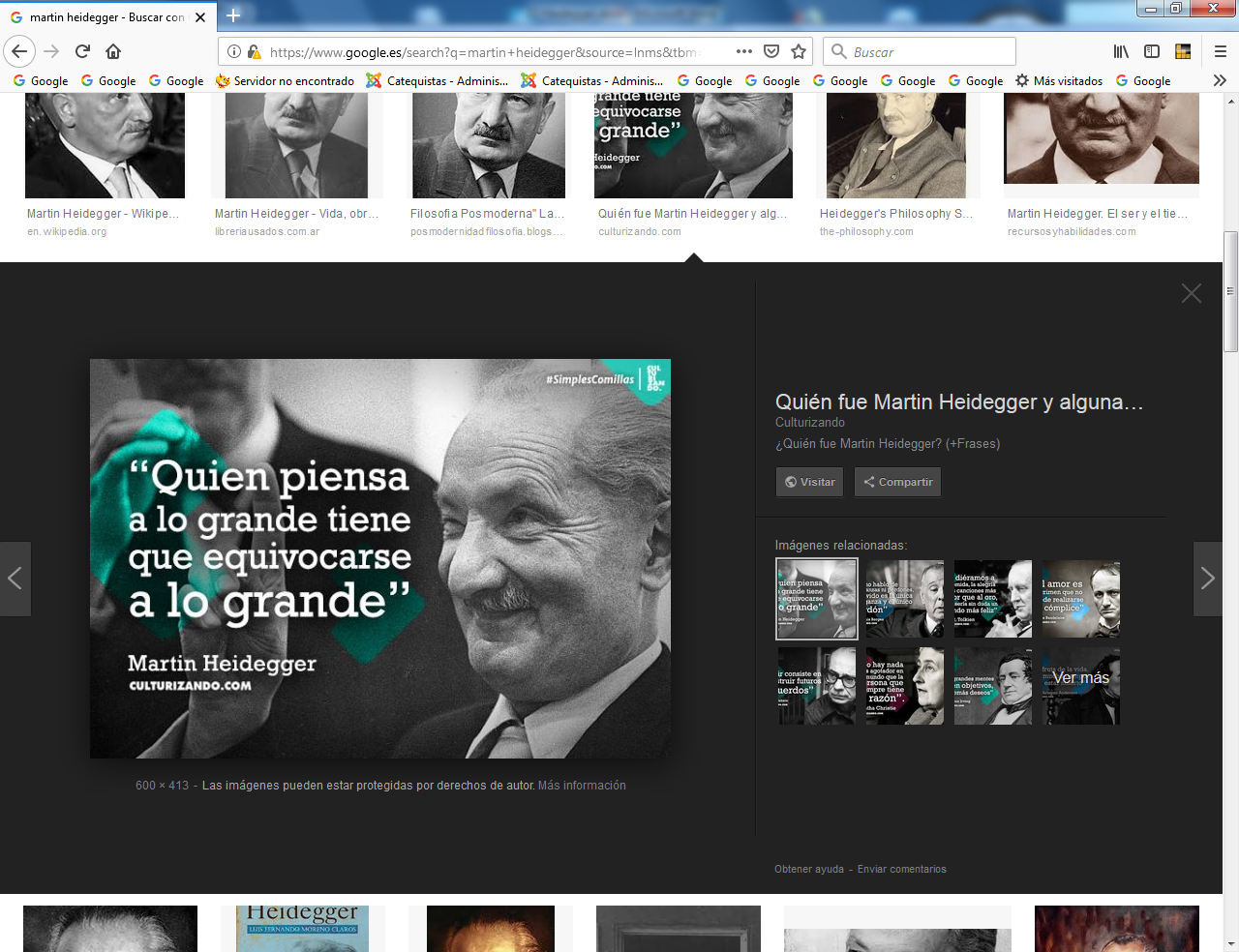
**Faye anota que el cambio de Heidegger después de 1946 radicó en que la historicidad que en 1933-1934 identificaba con el presente, con lo "actual", pasa a relacionarse con el pensar el futuro a partir de los rasgos decisivos de la época actual, en diálogo con el "destino del mundo"; Hölderlin, a quien buscó convertir en "potencia agitadora del pueblo alemán", pasó a ser para Heidegger el poeta que enseña el futuro, el “pensamiento venidero” (*die künftige Denken*) que asume la tarea de pensar la pérdida de la tierra natal y de la patria.**

**Para** [**Emmanuel Lévinas**](/wiki/Emmanuel_L%C3%A9vinas)**, la ontología heideggeriana abre la posibilidad del "Mal elemental", que se inscribe en la ontología del ser preocupado sólo por el ser, "para el cual en su ser está en juego ese mismo ser",sin conseguir abrirse paso hacia la alteridad. La ontología heideggeriana, según Lévinas, permanece interna al ser, dominada por su "inter-es", pues abre el yo al mundo, pero cierra la existencia y el ser al "Otro", a la trascendencia, que es una real exterioridad pues no está al servicio del ser, sino que es responsabilidad ética y amor.**

**De manera que Heidegger así no percibió que la posibilidad esencial del "Mal elemental" puede acceder por la lógica, posibilidad *"para la cual la filosofía occidental no estaba suficientemente precavida".***

**En 2014 se inició la publicación de los** [***Cuadernos negros***](/wiki/Cuadernos_negros) **(*Schwarze Hefte*), treinta y cuatro cuadernillos con cubiertas enceradas de color negro en los que el filósofo redactó una serie de apuntes entre 1931 y 1976, permitiendo así arrojar nueva luz sobre su nivel de compromiso personal con el** [**nacionalsocialismo**](/wiki/Nazismo) **y revaluar la dimensión política de su pensamiento El año 2016 se publicó la correspondencia entre Martin y su hermano Fritz Heidegger con el título de *Martin Heidegger und der Antisemitismus* en donde se confirma que su adhesión al nazismo es tan temprana como el 1931, así en la carta fechada el 18 de diciembre de 1931 Martin Heidegger escribe:**

***Espero que lean el libro de Hitler; los primeros pocos capítulos autobiográficos son débiles. Este hombre tiene un instinto político seguro y remarcable, y lo tuvo incluso cuando el resto de nosotros estábamos aún en la niebla, no hay manera de negarlo. El movimiento Nacional Socialista pronto ganará una fuerza completamente diferente. No se trata de la mera política partidista —se trata de la redención o caída de Europa y la civilización occidental. Cualquiera que no lo entienda merece ser aplastado por el caos.***

******