**Tema 10**

**EL DESEO HUMANO DE LA LIBERTAD**

**Uno de los sentimientos más profundos del hombre es la conciencia de su propia libertad. Cuando se vive libremente, Se experimenta el placer de las propias opciones y ausencia de coacciones. Sin embargo, cuando surgen situaciones de opresión, de indigencia de limitaciones insuperables, es cuando la libertad se presenta como más preciosa y cuando se hace lo posible por conservarla a cualquier precio.**

**Se conquista individualmente cuando se llega a la autonomía en las decisiones por que se posee capacidad de pensar, de sentir y de querer.**



**En este capítulo vamos a estudiar los siguientes puntos**

**1. Concepto de libertad y tipos de libertad.**

**2. Sistemas de pensamiento en torno a la libertad humana.**

**El determinismo, el liberalismo y el realismo.**

**3. La libertad personal que el hombre siente. Y pruebas que puede darse a sí mismo de su existencia**

**4. La libertad colectiva de los pueblos y diversas actitudes filosóticas y antropológicas.**

**5. Conveniencia de regulación de la libertad individual y de la colectiva en aras del bien común y de la mejora radical del hombre.**

***“Teniendo ideas claras sobre la libertad, logramos un conocimiento mejor del ser humano. La libertad es una de sus mayores aspiraciones, pero al mismo tiempo es uno de sus más íntimos problemas. Es ella la que hace al hombre verdaderamente tal, pues le proporciona el sentir de la vida.***

***El valor del progreso, la conciencia de la propia dignidad y la grandeza de su xistencia.***

***Lo mismo que le acontece con su vida personal, sucede con su vida colectiva. Las comunidad humanas son grandes y nobles en la medida en que son libres. Descubrir el valor de la libertad colectiva es condición de entenderla propia identidad humana.***

***Y tratar de superar los propios obstáculos personales o sociales "el ejercicio real de la libertad es ponerse en camino de realizarse más y mejor como hombre y como ciudadano.***

***No debemos dejar que nos muevan como marionetas. Nuestra espontaneidad está unida conocimiento y a nuestra deliberación y elección. Ello determina que nuestros actos sean voluntarios. . .***

***Nuestra libertad, y la de todas las demás substancias inteligentes, incluso la misma de Dios, es acompañada por cierto grado de indeterminación, que es lo mismo que decir que están libres de to obligación o determinación.***

***Y ello es lo mismo que pensar que siempre se puede hacer lo contrario de que se hace.***

***Pero, como Siempre hay inclinación por lo que se termina haciendo y como el razonar es lo que hace superar nuestra indeterminación, hay que entender la libertad como una perfección y . . . por eso hay que entenderla como lo contrario a la esclavitud. .***

***En cierta manera, somos libres en la medida en que estamos lanzados a conseguir la perfección de nuestra naturaleza, es decir la razón. Y somos esclavos en la medida en que nos atan las pasionlos impulsos y lo que la razón no decide".***

**G.Leibniz. Textos inéditos**

**El hombre se siente tal en la medida en que se sabe y se declara libre. Y se sabe menos hombre, incluso duda de su dignidad, si se descubre como esclavo, como automatizado, manipulado o como biológica O psicológicamente predeterminado.**

**La libertad es la propiedad que tiene de poder elegir conscientemente entre varias**

**alternativas. Es la cualidad de su voluntad de poder inclinarse hacia un objeto O una acción ohacia sus contrarios.**

**Es el modo de actuar sin saberse o sentirse forzado por coacciones externas,**

**individuales o colectivas.**

**Los pensadores de todos los tiempos han multiplicado sus definiciones de libertad:**

***"Es la capacidad que tenemos de vivir según nuestras propias opciones*"**

**Epicteto. Discursos. L. lV**

**"*La facultad de la razón y de la voluntad de poder elegir el bien mediante el auxilio de la gracia y el mal por la ausencia de ella*" S. Agustin. Del libre albedrío**

***"Es el modo de actuar de la voluntad en cuanto capaz de elegir un objeto o su contrario, sin imperativos insuperables"* Sto Tomás Suma Teológica L.88.4**

***"La posibilidad que tiene el hombre de hacer el bien o el mal*"**

**Scheling. Investigaciones Frlosóficas**

**Pero lo que interesa al hombre no es reflexionar, definir la libertad sino descifrar su sentido práctico y concreto y actuar en consecuencia con su existencia y con su realidad. Lo importante no es saber o sentirse libre, sino ser consecuente con la conciencia de la propialibertad.**

**En este sentido es conveniente superar las meras definiciones filosóficas de la libertad y elaborar actitudes, criterios o comportamientos antropológicos desde los postulados de la dignidad humana. Así podemos entenderla Iibenad como un bien humano y como un objetivo que se halla en lo más profundo del corazón de los hombres.**

**En el Quijote, Cervantes escribe palabras tan humanas como éstas:**

***"La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra Ia tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como Ia honra, se puede y debe aventurar Ia vida; y por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres*". (2.58)**

**No cabe duda de que este sentimiento, referido tanto a cada individuo en particular como a la sociedad entera, constituye la mejor definición existencial y real de lo que la libertad es.**

**En este sentido hacemos de la libertad sinónimo de una serie de beneficios o de riquezas singulares.**

**- Es el motor de nuestro comportamiento al permitirnos elegir entre diversas alternativas, en el fuero interno de nuestra conciencia y en nuestras múltiples relaciones con los demás.**

**- Fundamenta nuestra responsabilidad al hacernos dueños de nuestros actos y al eliminar en nuestros lenguajes las excusas de las coacciones o limitaciones.**

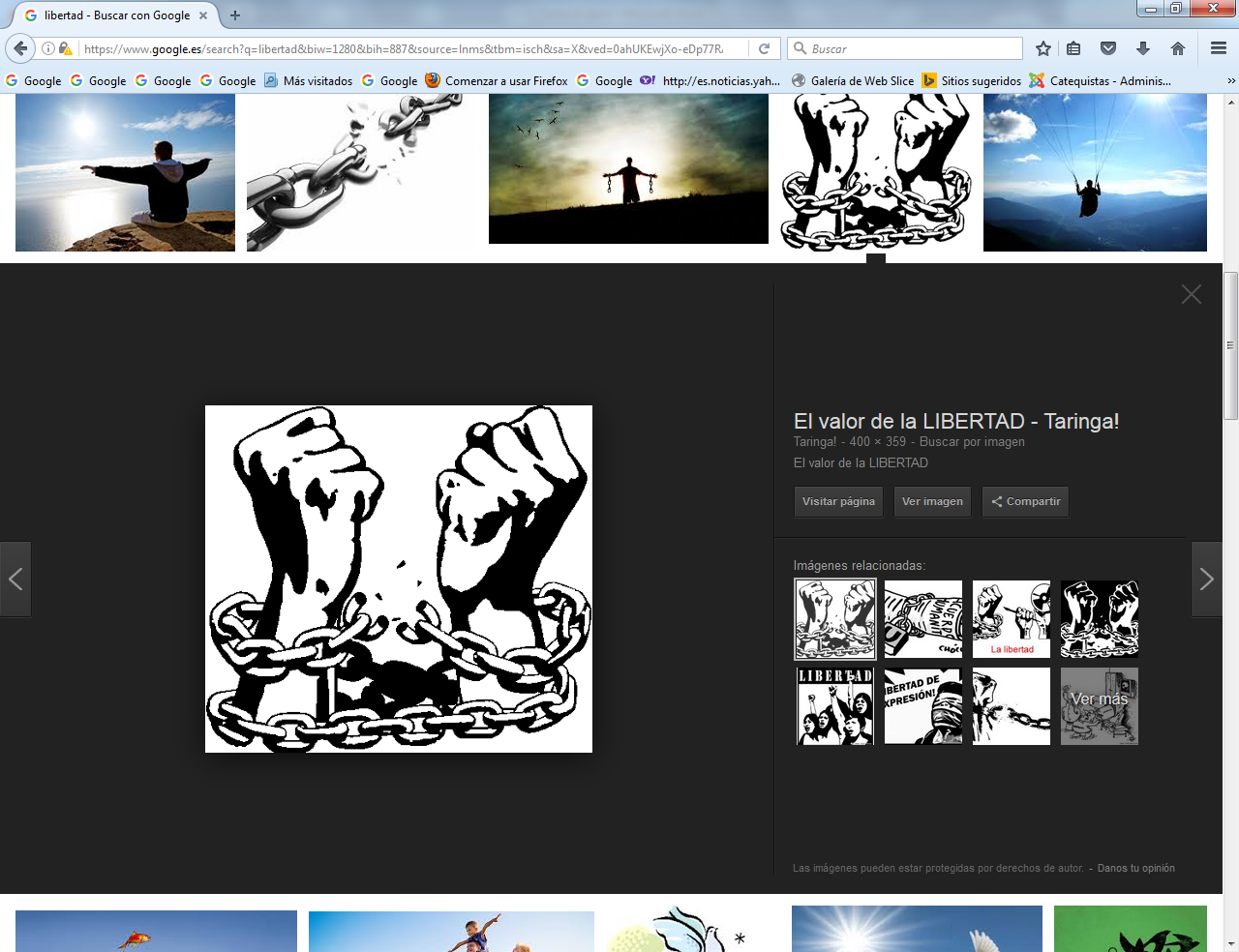
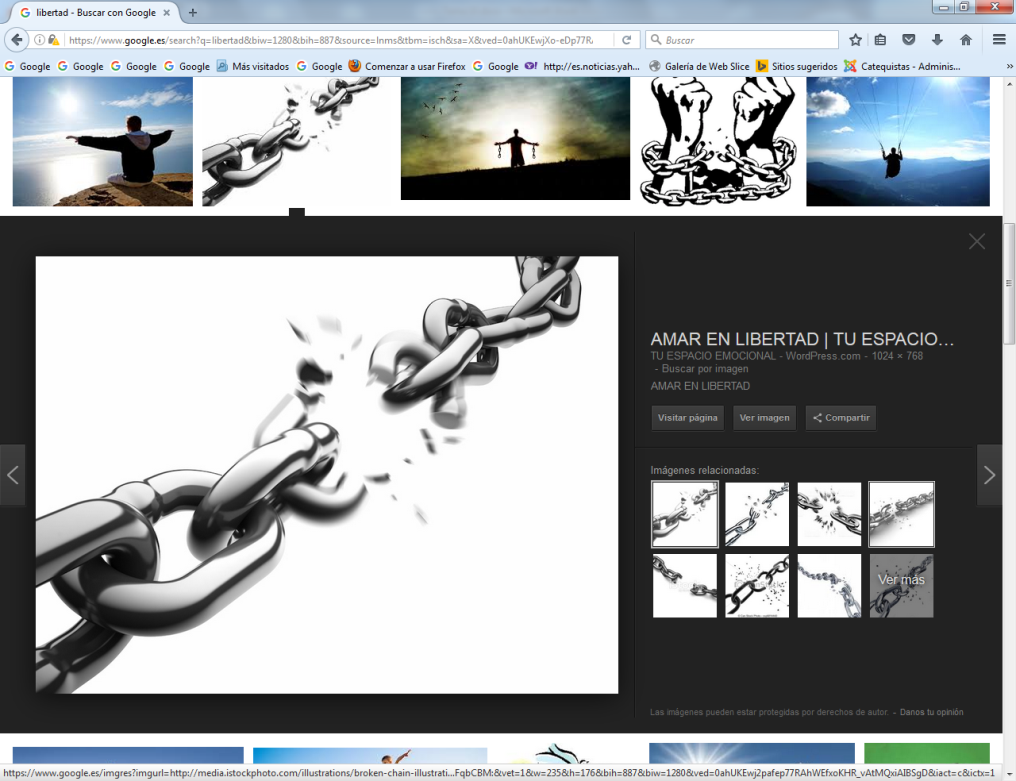
**- Establece nuestros Sistemas de relaciones Sociales al vincularnos con personas también libres que pueden aceptar o rechazar voluntariamente las diversas alternativas morales o sociales.**

**- Da nuestro sentido propio a la vida, haciéndola diferente de la de los demás seres**

**humanos que como nosotros conviven, y situándonos desde la dependencia propia de la inmadurez y de la infancia hasta la autonomia vinculada a la madurez y a la plenitud de nuestra conciencia.**

**- Estimula nuestra reflexión y nuestra voluntad para hacer de nuestra vida un continuo proceso perfectivo hacia modos y ámbitos más conformes con nuestro afán deautonomía, la cual reclama experiencias al mismo tiempo que criterios, oportunidades junto a sentimientos y afectos y no sólo recursos materiales.**

**Todo esto hace posible el pasar de una visión de la libertad como teoría a la libertad como realidad vital expresada en lenguajes concretos de cada día.**

****

**1. CONCEPTOS DE LA LIBERTAD**

**Lo importante de la libertad es que no quede reducida a una abstracción, siendo un ideal tan íntimamente humano que de ella depende la vida del hombre individual y colectivamente considerado. Entre ser libres y no serlo hay tal abismo de valoraciones y planteamientos que apenas podemos encontrar otra característica humana tan comprometedora. Por eso hay que entender la libertad como el modo más peculiar de la vida. En ella está la diferencia radicalentre el hombre y cualquier otro ser vivo que se mueve en la naturaleza.**

**En ella hay que contemplar la confluencia entre la inteligencia y la voluntad, entre la capacidad de conocer y la posibilidad de optar, que son las dos variables funda- mentales de la conducta inteligente.**

**Siendo una realidad tan profundamente humana y tan radicalmente clarificadora de lo que es el hombre, nos conviene también entender sus diversas manifestaciones o modos de presentarse. Los filósofos y los sociólogos hablan de diversos tipos de libertad o modos de manifestarse el hombre libre.**

**- La libertad metaflsica, absoluta o real, es la capacidad de actuar que el hombre tiene. Y la tiene por que es hombre y porque existe como tal. Se identifica con su esencia y con su existencia, es decir con su realidad humana. Una piedra, un astro, un animal, no son metafísicamente libres, pues su ser natural no resulta compatible con la capacidad deopción.**

**- La libertad física o material, es la que resulta a consecuencia de los medios naturales en los que se mueve el ser humano. Equivale a la ausencia de coacción externa o real. Un encadenado no es libre para desplazarse más allá de sus cadenas o el hombre esfísicamente libre para volar por carecer de alas y de formas naturales para hacerlo.**

**- Libertad psicológica es la capacidad de actuar por carencia de coacciones interiores que imposibiliten la acción. En la medida en que estas coacciones: temores, instintos, hábitos, deseos, emociones, pasiones, etc, impiden la actuación voluntaria, se disminuye o se pierde la libertad.**

**En la medida en que la acción carece de esas trabas, la libertad es máscompleta.**

**• Libertad ética o moral es la que existe cuando se carece de norma o imperativo de la conciencia en contra de la acción. Es libre el que no tiene deber en contra. No es libre moralmente el que siente en su conciencia la obligación de ajustarse a una norma interior.**

**• Libertad civil o legal es la que existe cuando se carece de norma social contra un determinado modo de actuar o de comportarse. Como las normas sociales pueden revestir muchas formas por su naturaleza, su extensión o su interpretación, los modos de presentarse la libertad civil pueden ser muchos:**

**• libertad jurídica es la que afecta a la propia situación ante los vínculos legales**

**(esclavitud, propiedad,, matrimonio, tráfico, movilidad, trabajo. . . etc)**

**• libertad religiosa es la que afecta a las creencias y a los comportamientos derivados de las creencias.**

**• libertad de expresión de cátedra, de prensa, de asociación, de comercio, etc. alude a diversos modos de manifestación de la libertad civil.**

**Basta captar este abanico de formas de libertad para entenderla pluralidad y la riqueza de esta propiedad radicalmente humana y la enorme resonancia que tiene en la vida de cadahombre.**

**En consecuencia, podemos pensar que la libertad no es entendida ni sentida por igual en todos los hombres. Su realidad interior, incluso su realización exterior, depende de muchos factores que hacen más o menos pura, más o menos duradera y consecuente esta cualidad.**

**Entre las muchas perspectivas que pueden aportarse para entender el don de la libertad está en la consciencia con la que se percibe**

**­ Libertad inconsciente es la que se vive sin apenas advertir su valer, su significación y sus consecuencias vitales.**

**En múltiples acciones somos libres y apenas si apreciamos lo que ello rige la libertad sin mayores reflexiones.**

**- La libertad se hace consciente cuando se reflexiona Sobre ella y sobre todo cuando determinados obstáculos la limitan o la interrumpen.**

**Quien ha perdido la libertad física por encontrarse prisionero, quien se halla rendido en el vicio y ha perdido la libertad psicológica, quien ha gozado de amplias capacidades de decisión y sus opciones se han reducido en el terreno económico, político, convivencial es quien mejor y más conscientemente comprende lo que la libertad significa.**

**Precisamente el saltar de la dimensión inconsciente a la Consciente en la conciencia de la libertad se fundamenta la dignidad humana, la madurez de la voluntad, la profundidad de la inteligencia, la plenitud de la vida.**



**2. SISTEMAS FILOSOFICOS Y ANTROPOLOGICOS**

**ANTE LA RIQUEZA HUMANA DE LA LIBERTAD**

**Siendo la libertad una realidad tan profundamente compleja, es inevitable que los planteamientos ideológicos para su interpretación y explicación hayan sido numerosos en la historia y sigan presentándose en múltiples formas, estilos , teorías y sistemas de pensamiento, unas veces sistemáticos y en ocasiones más informales y vivenciales.**

**Ante la realidad y la existencia de la libertad humana, caben tres posturas: la afirmación plena de su existencia a la que llamamos liberalismo O indeterminismo, la negación completa y decidida que se conoce con la calificación de determinismo y la armónica consideración de su ejercicio limitado O matizado por factores a lo cual habremos de llamar realismo.**

**- El liberalismo o indeterminación en general se identifica con la decidida afirmación de que el hombre es radical e indiscutiblemente autónomo en sus opciones. En el ejercicio de su libertad depende sólo de su voluntad o de las circunstancias en las que su actividad se mueve.**

**La defensa de la libertad como constitución natural y como objetivo prioritario de aspiraciones se basa primordialmente en la misma naturaleza humana, así como enla experiencia íntima que de la libertad tenemos los hombres. Ni los obstáculos externos ni las limitaciones internas son suficientes para poner en tela de juicio laexistencia de la libertad en el hombre.**

**Liberalismo. Con frecuencia el liberalismo, o indeterminismo, se ha orientado más a defender el derecho al ejercicio libre en las diversas actividades humanas que a la justificación especulativa o racional de los principios en los que se apoya la tal defensa.**

**Por eso podemos hablar de algunas formas de liberalismo expresadas en determinados ámbitos humanos.**

**• El anarquismo. Es la ideología de los que niegan Cualquier tipo de autoridad norma o ley que dificulten el ejercicio de la soberanía personal en las decisiones.**

**Anarquistas significativos como León Trosky (1897­1940) en su libro ‛‛La revolución Permanente” heredero de los postulados radicales de su predecesor y teórico Miguel Bakunin (1814-1976) con su "E/ estado y Ia anarquía‛', pueden ser considerados como losrepresentantes más significativos de esta filosofía.**

**• EI nihilismo. Es una forma de liberalismo que niega el valor de cualquier doctrina sistema o teoría sistematizada. Jean Paul Sartre (1905-1980) en libros como el ser y la nada, es también representante de cualquier forma de oposición o de negación a las normas o a losprincipios que rigen la vida.**

**• Liberalismo. Otras formas de liberalismo son las que afectan a los afanes de libertad de los grupos humanos o de los individuos. Algunos conceptos como nacionalismo, independentismo, autonomismo, afectan a veces a actitudes que niegan o coartan la libertad y la autonomía y se escudan en términos y conceptos como dictadura, autoritarismo, colonialismo, imperialismo, totalitarismo y otros.**

**Los diversos liberalismos llevan implícita la firme creencia de que los hombres son absolutamente libres y nada se puede poner en el camino de sus decisiones conscientes y dirigidas.**

**Determinismos. En la postura opuesta se ponen todas las formas de determinismo que niegan la libertad como principio, como realidad y como posibilidad concreta y práctica. Determinismo equivale a coacción, mecanización de los comporlamientos humanos, individuales 0olectivos, a fuerzas irresistibles de diverso origen y naturaleza que impiden la acción autónoma en el hombre. Es en definitiva, la negación de la libertad. Siempre ha ejercido ciena influencia en los pensadores, sobre todo el contemplar las limitaciones reales del devenir humano. Por eso los determinismos han sido múltiples y complejos.**

**• Unos han sido determinismos teológicos y místioos por fundamentarse en principios religiosos o en creencias gratuitas.**

**• El fetichismo es la creencia en la influencia irresistible de fetiches o influjos malévolos de objetos, animales o lugares que coartan la vida de los hombres. Le creencia irracional en la influencia de los astros o de las fuerzas de la naturaleza es unamanifestación fetichista.**

**• El fatalismo o predeterminación de la conducta por decisiones divinas o por postulados religiosos, Constituye también un modo de determinismo.**

**• El calvinismo o teoría del reformador protestante Juan Calvino (1509- 1567) que**

**consiste en hacer a Dios causa de todo y al hombre mero ejecutor obligado, no deja de ser un modo de entender la vida al estilo fatalista.**

**• Otros han sido determinismo filosóficos, que han abundado en la historia del pensamiento humano y se identifican con el intento de justificar racional y argumentalmente la negación de la libertad.**

**• El mecanicismo que subyace en racionalistas como Descartes (1596-1650), en Leibniz (1632-1717) o en Spinoza (1632-1677) es de orientación determinista.**

**• El pesimismo que late en Tomas Hobbes (1588-1679), sobre todo en su libro ‘‛Leviathan” como el que manifiesta el también pesimista ArturoSchopenhauer (1788-1860) en libros como “El mundo como voluntad y representación”. Sion representantes del del más sistemático de los determinismos.**

**• Y serán también determinismos filosóficos los que se apoyan en razonamientos sociológicos, como los promocionados por Emilio Durkheim (1858-1917) en sus numerosas obras como ”Pragmatlsmo y Sociología"; por su discípulo Luciano Levy-Bruhl (1857- 1939); y por los múltiples promotores de la sociología positiva inspirada en Agusto Comte (1789-1953) y en su "Curso de Filosofía Positiva"**

**Determinismos científicos**

**Es tal vez en el ámbito científico, tanto físico como biológico y antropológico, donde más se ha dado el determinismo, como no es posible eludir si se considera el ser humano como uno más de los mamíferos Superiores y su conducta como simple resultado de las fuerzas vitales y de sus mecanismos biológicos confígurativos.**

**La cadena de deterministas científicos y biológicos resulta interminable en el panorama de las ciencias positivas.**

**• Cualquier materialista global como Ernesto Haeckel (1834-1920) en su “Historia natural dela creación"o Enrique Huxley (1825-1895) en su 'Revolución y Etica" tienen que ser deterministas por efecto de sus planteamientos mecanicistas en la Biología.**

**• Los sistemas evolucionistas al estilo de los K. Darwin (1802-1882) en sus estudios sobre el hombre ‘E/ origen del hombre" o ‛‘El destino del hombre'; o de Herbert Spencer (1820-1903) Con su ‛‘Sistema de Filosofía Sintética" no pueden ser otra oosa**

**que determinismos biológicoscon apariencias científicas.**

**• K. Marx (1808-1883) oon sus diversos planteamientos filosóficos sobre el hombre y todos sus seguidores como Lenin (1870-1924) en escritos como “Materialismo y Empiriocriticismo” no pueden entender al hombre más que como resultado de las fuerzas físicas y biológicas de la naturaleza y tratar de integrarle como mecanismo**

**productivo en el panorama de las mismas.**

**• De igual modo fisiólogos y biólogos como W. Wundt (1832-1920) en "Sistema de Fîlosofía”, Ivan P. Pawlow (1849-1936) ensu libro ”PscoIogía y Sociología"o más ecientemente S. Freud (1859-1937) en múltiples escritos como en "Psicología de la vida cotidiana” o en “El malestar de la cultura”, se apoyan decididamente en supuestos deterministas sin vacilar y sin sospechar que tal vez sus planteamientos no sean correctos.**

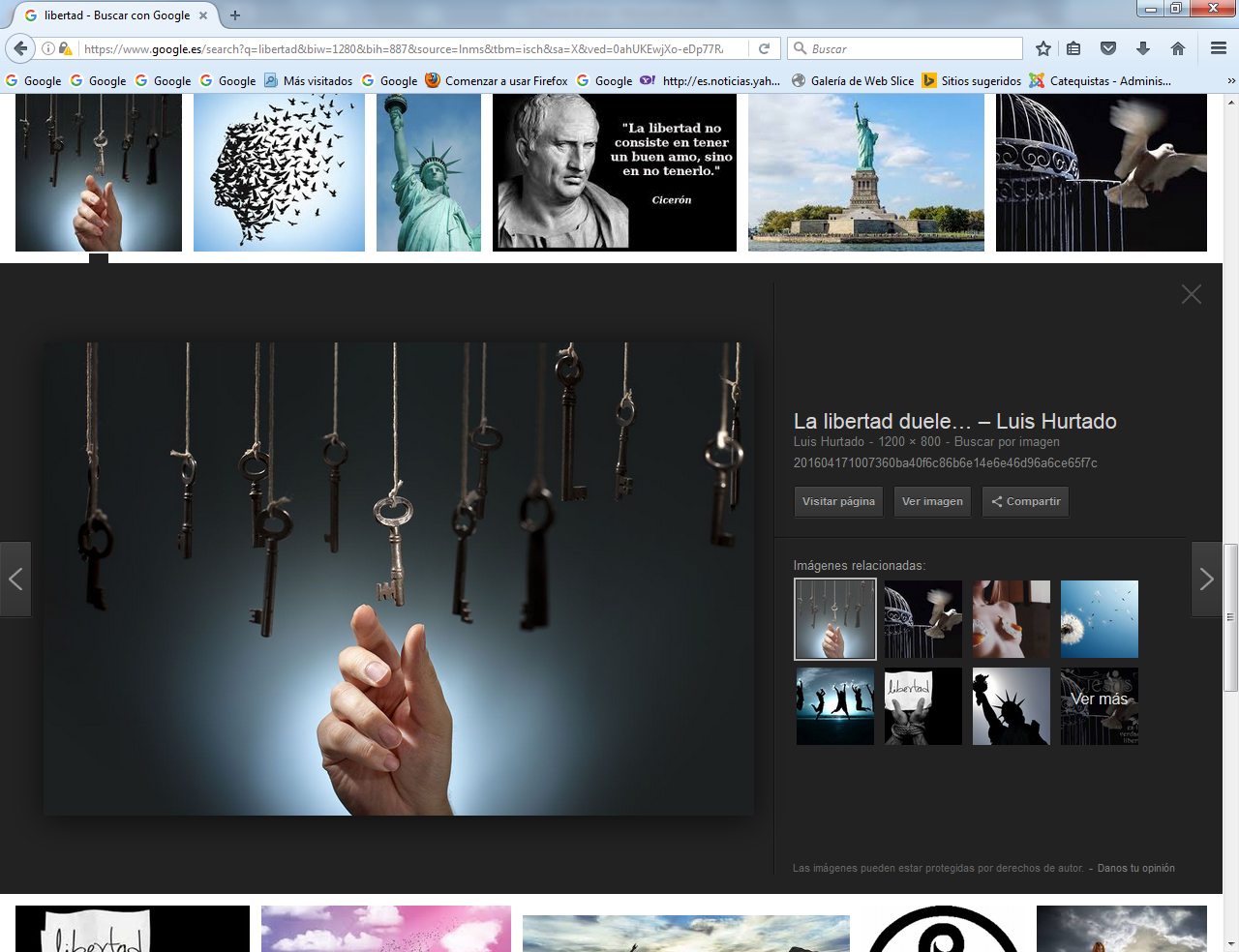
**• El determinismo se hace presente en los tiempos más recientes en variedad de campos del saber. En el terreno social del comportamiento legal y moral del hombre, J. Monod (1929-1988), en el ·Azar y la necesidad” se muestra defensor a ultranza del**

**mecanicismo humano.**

**La escuela del criminalista César Lombroso (1836-1909), con sus estudios sobre el "Hombre criminal” sigue negando el suficiente grado de libertad humana para cumplir la responsabilidad de los delitos. Y en el terreno del aprendizaje humano, B.F. Skinner (1904-1990) hace todo proceso de adquisición un resultado de mecanismos sociobiológicos y de estímulos gratificantes, pero no de opciones autónomas y libres.**

**Este mapa de formas de pensamiento determinista, abundante y variado, nos hace**

**pensar en la permanente invitación que tenemos en el ámbito científico y antropológico para armonizar las limitaciones humanas con la existencia real de la libertad, sobre todo teniendo en cuenta la parte de verdad que hallamos en los diversos planteamientos reflejados en tantos estudios y trabajos modélicamente perfilados.**

****

**Sin embargo hay que sospechar que algo falla en el común de estos estudios cuando ninguno de ellos es suficiente para proporcionar argumentos definitivos y contundentes.**

**Siempre queda la voz de la experiencia propia y ajena que hace pensar en la posibilidad de que a despecho de argumentos y de teorías, el hombre puede hacer muchas veces lo que quiere, sin más consideraciones.**

**+ Por eso el realismo trata de quedarse a mitad de camino entre el determinismo y el liberalismo, reconociendo que el hombre es radicalmente libre para ser dueño de sus destinos, pero que sus condiciones de vida y sus circunstancias le ofrecen múltiples limitaciones. obstáculos y bloqueos que le pueden hacer parecer menos libre de lo que su conciencia y su naturaleza le indican en teoría.**

**Entendido el realismo al estilo de Juan Lindworski (1929-1986) en su "Psicología de la voluntad " o de Gordon Allport (1897­1967)en "La Personalidad ’' , la libertad se**

**presenta como un valor indiscutible en el ser humano, aunque restringido y variable.**

**- En cuanto valor radical es igual para todos los hombres y por eso a todos asiste el**

**mismo derecho a que les sea reconocida.**

**- Pero en cuanto ejercicio, se halla estrechamente dependiente de múltiples circunstancias: edad, madurez, influencia, salud moral, cultura, etc. En multitud de ocasiones ese ejercicio de la libertad se acercará a las fronteras de la atrofia o de la anulación. Pero siempre contará el hombre con la posibilidad de recuperar su ejercicio, teniendo en cuenta que en esa posibilidad de la libertad se apoya la dignidad, tanto la que se promociona ante la propia consciencia como la que se proclama y Se cultiva de cara a los demás.**

**- También habremos de tener en cuenta que la libertad es un don natural y es preciso cultivarla, al igual que se cultivan otros dones espirituales y personales: la cultura, la virtud, la sensibilidad estética, la sutileza mental, la amistad, la responsabilidad.**

**No se trata pues de un don abstracto sin más, sino de una riqueza concreta que requiere formación, desarrollo, mejora perfectiva constante, conciencia de su existencia y del riesgo de su pérdida o de su disminución. Si en ocasiones el hombre se puede encontrar como arrebatado por los impulsos y bloqueado por los obstáculos, ha de mantenerse siempre dispuesto a recuperar las riendas de su voluntad y convertirse cada vez más en dueño de sus destinos.**

**3. LIBERTAD DE LOS INDIVIDUOS Y LIBERTAD DE LOS PUEBLOS**

**La libenad de cada persona es la base de la existente en la Comunidad en la que se vive. Por eso interesa vivir con la firme convicción de la existencia personal de la libertad para entender el afán permanente de las colectividades y de los pueblos por ser dueños de sus situaciones y de sus decisiones.**

**+ Cada individuo se cuestiona frecuentemente por la realidad de su propia libertad interior y personal. Y es preciso reconocer que ninguna argumentación es tan contundente que aniquile las dudas O las dificultades.**

**Con todo es frecuente acudir a determinadas argumentaciones que en conjunto,**

**resultan satisfactorias.**

**• El testimonio de la propia conciencia, lo cual nos dice, de manera firme y apoyada en la innegable experiencia de las múltiples opciones que con frecuencia adoptamos, que somos libres, es el más fuerte e inmediato. Cotidianamente nos sorprendemos adoptando decisiones de los más diversos tipos, lo cual no tiene sentido si somos simples juguetes de nuestros impulsos físicos o biológicos.**

**• También existe el consentimiento universal o la mayoritaria creencia e impresión de todos los pueblos y de todas las personas en Io referente a su capacidad de opción. Por un determinista que argumenta teóricamente contra la existencia de la libertad encontramos ingentes cantidades de hombres que contradicen sus argumentaciones con continuas decisiones libres.**

**Los hombres de todos los tiempos, de todos los lugares y de todos los niveles creen en la libertad de sus acciones. Sin formular postulados al respecto, viven oomo si resultara innegable.**

**• La conclusión de una serena reflexión no puede hacernos vacilar en la afirmación clarividente de que la |ibei'tad resulta innegable.**

**Positivamente. Contamos con Iargumentos de singular firmeza: la inteligencia humana y sus posibilidades de reflexión, la naturaleza de la voluntad y su capacidad de sobreponerse a los impulsos y a los sentimientos, el hecho del progreso humano tanto personal oomo colectivo, los resultados de la comparación de los actos humanos con referencia a los comportamientos animales, etc.**

**Razonando, es más fácil llegara la afirmación de la libertad que a su negación por argumentación es contraria.**

**Negativamente También la argumentación nos conduce a la misma conclusión: lo absurdo que resultaría reducir al hombre a un conjunto de automatismos biológicos.**

**Es claro lo imposible que sería en una sana reflexión desconocer el orden moral humano apoyado en la responsabilidad que todos sienten, así como la resistencia de los hombres más sanos moral e intelectualmente a asumir una negación de su moralidad por aceptar la negación desu libertad.**

**Todo este conjunto de razones nos permite con facilidad darnos cuenta de nuestra realidad personal de libertad y de responsabilidad. Al mismo tiempo nos lleva a considerar esta propiedad como fundamento de nuestra dignidad y de nuestra grandeza moral, sobre todo al considerarnos comparativamente con otros Seres vivos que poseen esta singularprerrogativa.**

**+ Ademas, la conciencia de la libertad individual nos hace posible el explorar el sentido de la libertad colectiva que tenemos los hombres en cuanto seres sociales y en cuanto comunidades organizadas.**

**- Nos queda la incógnita antropológica de cuándo los hombres comenzaron a sentirse y a saberse libres, sobre todo el ser conscientes de los procesos evolutivos que la especie humana ha atravesado hasta llegar a su grado de desarrollo presente.**

**Sin poder precisar el momento histórico, sabemos que en determinado nivel del desarrollo colectivo, los hombres fueron capaces de tomar opciones libres y se sintieron superiores y progresivamente más diferentes de los animales.**

**Tambien iniciaron desde ese momento sus compromisos sociales, sus cultos, sus elecciones duraderas y sus motivaciones autónomas. En una palabra, comenzaron a ser hombres cuando llegaron a ser libres.**

**- Desde el momento en que el proceso de humanización llega a esa cumbre, se multiplican los signos y las muestras de su libertad, los cuales a su vez estimulan y**

**alimentan su misma dignidad humana.**

**• Se desarrollan las normas de convivencia y se establecen leyes firmes de encuentros mutuos y de ordenamiento del Comportamiento. La elaboración de leyes y la adaptación de la conducta a las mismas supone acción intelectual libre. Surgen valores como autoridad, legalidad, justicia, deber, sanción, etc.**

**Todos estos conceptos implican aceptación y reflexión, lo que equivale a hablar de inteligencia y de voluntad.**

**• Además se inician intercambios materiales y también morales, descubriendo el compromiso, la negociación el agradecimiento, la obligación, etc. Las primeras interrelaciones basadas en la consanguinidad se van incrementando a otro tipo de comunicaciones, primero con las más próximas y luego con alcances que en nuestros días llegan a ser mundiales yuniversales.**

**• A medida que la sociedad y la comunicación se potencian, el hombre se siente más impulsado a ordenar su vida con actividades y con vinculaciones firmes y estables. Se multiplican las elecciones que se deben realizar, tales como las opciones laborales, las matrimoniales, las residenciales, también las políticas, las económicas, las culturales.**

**Son tantas las elecciones que un hombre moderno tiene que realizar, atendida la complejidad de la vida moderna, que resulta impensable el que la libertad no sea más que una palabra vacia de contenido. De serlo así, el hombre viviría en una continua ficción, puestendría que estar permanentemente aparentando libertad.**

**Cada acto libre que el hombre realiza en el contexto Social en el que vive, implica siempre una referencia a los demás con los que vive. Un objeto que compra Supone la enajenación del mismo para el que lo vende; una política que elige implica el compromiso para el que se ofrece como representante de la misma; un producto bueno o malo que elabora representa el beneficio O el perjuicio para el que va a resultar su destinatario.**

**+ Por eso tenemos que acostumbrarnos a descubrir el significado Social de la libertad y tenemos que apreciar al máximo la autonomía de los pueblos y de Iosgrupos humanos como un gran don social que no es lícito aminorar, manipular, desacreditar o perjudicar.**

**Esta libertad de los grupos humanos abarca desde la capacidad de opción que precisan las familias hasta la autonomía total que reclaman los pueblos, desde los aspectos que afectan a la intimidad de las parejas humanas hasta los derechos inalienables de los grupos culturales, de las entidades laborales, de las comunidades**

**religiosas o de las asociaciones convivenciales.**

**La libertad de los grupos, como la de los individuos, constituye un don de los hombresque siempre se debe respetar.**

**En este sentido interesa también el valor humano que tiene la libertad de los pueblos y de las naciones, en cuanto constituyen unidades amplias de convivencia configuradas al amparo de la geografía, de la historia, del idioma, de las creencias o**

**de los intereses. identificadas estas unidades en sus aspectos efectivos y morales con el concepto de Patria o en sus aspectos jurídicos y organizativos con el concepto de Estado, constituyen cauces de relación global y solidaria que es preciso relacionar naturalmente con la gran riqueza que es la libertad.**

**Ella se convierte en patrimonio apreciado, cultivado, y en su caso defendido, por la comunidad humana que la detenta.**

**Precisamente los Estados, las Patrias, las Naciones, los Pueblos, son tales cuando**

**llegan a sentirse solidariamente responsable del valor de la libertad.**



**3 LIBERTAD DE LOS INDIVIDUOS Y LIBERTAD DE LOS PUEBLOS**

**La libertad auténtica, en cuanto don natural al que aspiran todos los hombres y todos los grupos humanos, se halla regida por determinados principios y también se presenta limitada por criterios y conveniencias convivenciales.**

**No es ideal humano el moverse en la vida sin ninguna restricción, sino el asumir libremente las limitaciones que sean convenientes para el bien personal y para el bien común.**

**La ley, por ejemplo, limita la actividad libre, pero hace al hombre más hombre en la medida en que ordena su actividad con criterios racionales. El hombre de la selva, que apenas conoce o acepta normas de acción personal, a despecho del naturalismo y de las utopías románticas es menos libre que el hombre urbano quien debe ajustar su comportamiento a multitud de fórmulas y normativas que hagan posible la vida en medio de las aglomeraciones.**

**Por eso es conveniente preparar a los hombres para asumir libremente las variadas limitaciones a la misma libertad como condición de progreso y de desarrollo humano.**

**Con todo es preciso reconocer que muchas veces la libertad del individuo, en el ámbito de la colectividad, puede encontrarse limitada. El problema de la Etica y de la Antropología será determinar hasta qué punto esa limitación es justa y aceptable y hasta qué extremo seráabusiva y rechazable.**

**+ Las explicaciones de esas limitaciones se han multiplicado entre los pensadores y los antropólogos, sin que se puedan aceptar, muchas veces por incompatibles, todas las teorías y las opiniones. Por citar dos visiones incompletas, podemos referirnos a una que explica la limitación colectiva y a otra que se detiene en la limitación más personal.**

**La antropología marxista se detiene preferentemente en las alienaciones o situaciones opresivas en las que el hombre vive inmerso.**

**K. Marx (1818-1883) habla de cinco grandes alienaciones que oprimen a la sociedad y de la que resultan víctimas incluso quienes son sus máximos promotores.**

**La alienación religiosa oprime al hombre oonsupersticionesycreencias religiosas. La religión es como el opio de pueblo. Le quita la libertad para construir este mundo a fuerza de hacerle esperar en el venidero. Hay que destruirla con la liberación de las**

**creencias, con el ateísmo.**

**La alienación filosófica le enajena de la realidad a base de explicaciones de las cosas. A fuerza de teorías y de justificaciones se Ie esclaviza con teorías que explican el mundo, cuando lo urgente es transformarlo y no explicarlo. Hay que liberar al hombre con el materialismo dialéctico.**

**La alienación política le quita la libertad con los diversos partidos que le cautivan y le dividen. Al reclamar el partido únioo, el del proletariado, se consigue destruir una fuente de divisiones y de debilidades colectivas.**

**La alienación sociológica le situa en determinados grupos, estamentos o clases sociales que vinculan a cada individuo a Su sector rompiendo todas las posibilidades de igualdad. El socialismo termina con estas diferencias.**

**La alienación económica vuelve al hombre siervo fiel de sus propiedades individuales. Cuando el comunismo destruyala la propiedad privada se habrá llegado a la libertad de lapropiedad común.**

**Precisamente el sistema marxista tiende a buscar cauces de liberación del hombre a partir de la destrucción de estas situaciones sociales alienantes. Suena con el logro de un hombre nuevo, liberado por la destrucción de los prejuicios religiosos, por las teorías filosóficas, por las manipulaciones políticas, por las operaciones clasistas y por las apetencias económicas. Por supuesto que ese hombre nuevo será libre al estilo de la libertad que postula**

**Marx.**

**­ Por otra parte también el sistema freudiano o psicoanalítico plantea una teoría**

**diferente, que es más psiquiátrica que sociológica como la de Marx.**

**Sobre la limitación de la libertad en el hombre por las diversas representaciones de**

**que son objetos sus impulsos libidinales. ‛ S. Freud (1875-1961) con su sistema del Psicoanálisis piensa que el hombre se ' halla oprimido y reprimido desde el exterior por lo que llama Superego. Está constituido este elemento marginal al hombre por todos los principios éticos o sociológicos que envuelven al ego, el cual a su vez es receptor del conjunto de tendencias, instintos y fuerzas interiores que sobreviven desde el ello.**

**Estas “ energías internas" son de naturaleza libidinal o placentera, tanto en sentido positivo como son las eróticas como Son las thanatales. El eros, O elemento constructivo, y el thanatos, o factor destructivo, tienden a realizarse, pero el Superego se encarga de oprimir sus satisfacciones y origina en el ego una represión, de la cual hay que liberarse o bien por la simple satisfacción o bien por la sublimación.**

**La libertad del hombre se halla siempre limitada por esa lucha entre la satisfacción y la insatisfacción. Esto se manifiesta no sólo a nivel individual, sino también en el orden colectivo provocando multitud de desajustes y de perturbaciones sociales.**



**+ Ni que decir tiene que estas interpretaciones de la libertad humana sólo parcialmente son aceptables como explicación de las limitaciones humanas.**

**• La libertad es ciertamente una apetencia humana fundamental y vivencial, pero no es incompatible con el dominio de si, con el orden, con la ley y con los imperativos de la conciencia. No se puede decir, como lo hace claramente Freud, que toda autorregulación suponga represión. Ni se puede o debe pensar, con Marx, que toda limitación sea alienación.**

**• Una fuerza constitutiva de la voluntad libre es la Capacidad para asumir las propias limitaciones de manera consciente y auténtica. Se puede decir que la libertad no es tanto hacer lo que se quiere, sino querer responsablemente lo que se hace.**

**El hombre es dueño de sus destinos tanto cuando hace las cosas, como cuando deja de hacerlas, por moverse en función de criterios o de ideales superiores.**

**En la aceptación de las propias limitaciones radica en Cierto modo su grandeza moral. El ignorarlas, o el reaccionar ante ellas con agresividad O resentimientos, es muestra de pobreza moral y de divagación mental.**

**Lo importante no es diagnosticar el grado de libertad en el que nos movemos, tanto individual como colectivamente. Supuesto que damos por indiscutible su existencia, los hombres tendemos espontáneamente a mejorar constantemente su ejercicio y las condiciones en las que nos movemos libremente.**

**Mejorar la libertad es en cierto sentido transformar al hombre para que se haga**

**protagonistas de su propio destino.**

**- A nivel individual la libertad se mejora:**

**• Cuando se promociona la cultura y se desarrolla la inteligencia, ya que la ignorancia es por su misma naturaleza un freno a la acción libre.**

**• Cuando se superan las ataduras del vicio. Los vicios esclavizantes como pueden ser el alcoholismo, las toxicodependencias o las diversas formas de erotismo sexual, dejan al hombre sin capacidad de opción.**

**• Cuando se convienen en vida las virtudes morales como el sentido del orden, la nobleza, la abnegación, la fortaleza, y cuantas hacen posible el seguimiento del propio camino.**

**• Cuando poseen la actitud de igualdad ante los demás, sin grandes complejos, dependencias, clientelisimos o manipulaciones.**

**• Cuando se vive en función de necesidades naturales y espontáneas y no de reclamos o estímulos artificiales a los que tan dada es la vida moderna si no ha podido seguir cauces de desarrollo natural.**

**• Cuando se mira el pon/enir con esperanza y serenidad, sin ambiciones irrealizables y en función de los propios ideales de vida.**

**A nivel colectivo es posible la libertad, al menos de forma suficiente:**

**• Cuando se crean estructuras y relaciones basadas en el orden y en la solidaridad humana y no en la arrogancia o en la prepotencia.**

**• Cuando se asegura a la comunidad en la que se vive las mejores condiciones de desarrollo a partir de criterios de igualdad y de respeto.**

**• Cuando se vive en la legalidad, lejos de cualquier opresión dictatorial o de cualquier**

**legislación discriminadora.**

**• Cuando el hombre encuentra en el trabajo la forma de realizarse y no se extienden**

**prácticas de explotación o de manipulación de unos grupos por otros, sea en función de tradiciones o de injustas legislaciones.**

**• Cuando hay efectiva posibilidad de expresión, de pensamiento, de asociación, de**

**propiedad, de intercambios, sin temores o sin disimulos.**

**• Cuando las condiciones políticas, económicas, morales o convivenciales hacen posible la igualdad y la capacidad de opción.**

**Todas estas sugerencias no son otra cosa que signos parciales de libertad en la vida de los individuos o en las relaciones de los grupos entre sí. Cuando ellas se rompen como acontece al predominio la ignorancia, la violencia, las desigualdades, la manipulación, el terrorismo, la explotación de los débiles por los fuertes, el temor por la propia vida, el desempleo, etc, no hay libertad posible.**

**Y la esclavitud moral o física, es tanto más dolorosa e indigna cuanto más se practica o Se tolera en medio de proclamas de independencia, de autonomía o de Solidaridad. Los pueblos, como los individuos enfermos, no hablan de otra cosa que de libenad en la medida en que se sienten dependientes. Y hablan poco de ella cuando la viven, la sienten, la practican y la convierten en estilo de vida.**

