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**Características**

**Tamaño del grupo PAREJ AS**

**Tiempo de trabajo 5-15 MINUTOS**

**Duración de los grupos UNA CLASE O SESIÓN**

**Aplicación en Intemet BAJA**

**Descripción y finalidad**

 **En esta Sencilla y rápida técnica, el profesor prepara y plantea una pregunta, deja a los estudiantes unos minutos para pensar una respuesta y, a continuación, les pide que comuniquen sus ideas a una compañera o compañero. Piensa, forma una pareja y comenta es particularmente eficaz como preparación para el diálogo de toda la clase.**

 **El componente "piensa" requiere que los estudiantes se detengan y reflexionen antes de hablar, dándoles así una oportunidad para reunir y organizar sus pensamientos. Los componentes “forma una pareja" y "comenta" animan a los alumnos a Comparar y contrastar sus ideas con las de otro compañero y a ensayar su respuesta primero en una situación de poco riesgo antes de presentarla en público con toda la clase. Esta oportunidad de practicar primero con un compañero los comentarios pretende mejorar la calidad de las aportaciones de los estudiantes y, en general, aumenta la voluntad y la buena disposición a hablar ante un gran grupo.**

**Preparación**

**Antes de ir a clase, dedique cierto tiempo a preparar una pregunta o problema interesante que tenga muchas respuestas posibles. intente responder a la pregunta usted mismo. Decida cómo plantearla (en una hoja de trabajo, en una transparencia, en la pizarra\*) y cómo va a hacer que la respondan los estudiantes.**

**Procedimiento**

**1. Plantee la pregunta a la Clase, dando unos minutos a los estudiantes para pensar en ella e idear las respuestas individuales.**

**2. Pida a los alumnos que formen pareja con otro compañero que este a su lado.**

**3. Solicite al estudiante A que comente sus respuestas con el alumno B y, después, que el estudiante B comente las suyas con el alumno A. Sugiérales que, si no están de acuerdo, Clarifiquen sus posturas, de manera que estén preparados para explicar cómo y por qué discrepan. Si le parece útil, pida a estas parejas que creen una respuesta conjunta, basándose en las ideas de cada cual.**

 **[En inglés: whiteboard. El término es ambiguo, porque denota tanto la “pizarra blanca", en la que se escribe 0 pinta con rotuladores especiales, como la pizarra o tablero electrónico, táctil o no, conectado con un ordenador que la controla. En el entorno informático, designa también un programa que permite presentar una pantalla interactiva común a varios ordenadores. (N. del 7)]**

**EJEMPLOS**

**Composición de lenguaje**

 **Un profesor de redacción, de alumnos de 1º programó hacer que los estudiantes redactaran ensayos de razonamiento durante el curso, de manera que pudiera presentar varios extractos de sus argumentos para leerlos en casa. En la siguiente reunión de clase, utilizó el sistema "Piensa, forma pareja y comenta" para ayudar a los estudiantes a examinar las características de un argumento escrito convincente. El profesor empezó planteando a los alumnos la siguiente pregunta: ¿ Qué hace que un argumento escrito sea eficaz?"**

 **El docente les pidió que reflexionaran individualmente sobre los textos señalados y consideraran las características que hacían eficaces esos argumentos. Esperó dos minutos y después pidió a los alumnos que formaran parejas con los compañeros que tenían a su lado para comparar y anotaran ideas.**

 **Tras dejarles varios minutos para que intercambiaran ideas, el profesor pidió las respuestas de cada pareja, escribiéndolas en la pizarra a medida que iban diciéndolas. A continuación, se entregó a los alumnos una lista de características de argumentos eficaces, preparada por el profesor, con la que compararan sus propias listas. En general, éstas eran similares y el profesor felicitó a los alumnos por su habilidad para descubrir las cualidades de un buen razonamiento. Después, los estudiantes y el profesor se dedicaron a combinar y perfeccionar un Conjunto de Criterios; el profesor orientó el diálogo haciendo preguntas. Elaboraron un conjunto de razonamientos consistente de criterios de evaluación que utilizaron tanto el profesor para calificar como los estudiantes en la evaluación de la redacción de cada cual a cargo del compañero.**

 **Introducción a Ia Antropología física**

 **Es una asignatura híbrida, en la que los estudiantes asisten a clase en el campus, pero una proporción considerable del trabajo se realiza en Internet. En esta adaptación de "Piensa, forma una parejo y Comenta", la profesora Sara MCSHARDS organiza, al principio del semestre, a los estudiantes en parejas y después en grupos de cuatro. El jueves de cada semana, pone en Internet tres preguntas y exige que los alumnos las lean y comprendan y apliquen conceptos de las lecturas que los prepararán para las actividades de la Semana siguiente en clase. El lunes antes de la reunión de clase, los compañeros han tenido que trabajar juntos para crear y escribir las respuestas a las preguntas. Durante los diez primeros minutos de clase, el lunes, se reúnen los grupos de cuatro, formados por dos parejas, para dialogar sobre sus respuestas, compararlas y contrastarlas, antes de entregar una hoja de trabajo del grupo.**

**Implementación en Internet**

 **Sin adaptación, esta TAC no se puede transferir al entorno de Internet. Incluso en una actividad sincrónica, como una sesión de Chat, Sería poco práctico interrumpir la sesión, Organizar a los estudiantes en parejas y pedirles que se comuniquen antes de volver al aula para el diálogo de toda la clase. Si el número de alumnos de la clase es pequeño y Si la participación es estable, considere la posibilidad de adaptar**

 **Piensa, forma una pareja y comenta designando parejas de estudiantes para que trabajen juntos durante un largo período de tiempo. Ponga la pregunta en un tablón de diálogo y pida después a los alumnos que se comuniquen primero con su compañero de pareja mediante correo electrónico y después un estudiante ponga la respuesta Conjunta en la página web del curso.**

 **Variantes y ampliaciones**

 **• Utilice la etapa "piensa" planteando una pregunta para que los estudiantes reflexionen sobre ella fuera de Clase. Cuando vuelvan al aula, pida a los alumnos que formen parejas y comenten sus respuestas elaboradas en casa.**

 **\* Deje tiempo a los estudiantes para que escriban sus respuestas antes de formar parejas; esta**

**variante se conoce Como: "Escribe, forma una pareja y comenta" (JOHNSON, JOHNSON y Smith 1991; LYMAN, 1981). .)**

**· Pida a cada pareja que comente y compare sus ideas comunes con las de otra pareja antes, O en vez de, el diálogo de toda la clase; esta variante se conoce como: "Piensa, forma una pareja y forma un grupo de cuatro" (LYMAN, 1981).**

 **Observaciones y consejos**

 **Véanse las ideas sobre la elaboración y presentación de buenas instrucciones ya indicadas.**

**Estructurar la tarea de aprendizaje.**

 **Deje a los estudiantes tiempo suficiente para pensar antes de formar parejas y responder; el tiempo necesario dependerá de la naturaleza, el alcance y la complejidad de la pregunta, así como del nivel de conocimiento del tema que tengan los alumnos. Para una pregunta conceptual deje, al menos, un minuto para las respuestas individuales. Esto da tiempo a los estudiantes para formular y ensayar las ideas antes de Comentarlas. Además del tiempo para pensar, prevea también el suficiente para que ambos alumnos expresen y comparen sus respuestas. Este tiempo de "comenta" les dará oportunidad para dialogar con los compañeros sobre respuestas muy pensadas y perfeccionarlas antes de hablar ante toda la clase.**

 **Anuncie un tiempo límite, pero valore también el que sea necesario por el nivel de decibelios (a mayor nivel mayor participación). Así, si todas las parejas siguen participando de forma activa, piense en ampliar ese límite en uno o dos minutos.**

 **Si parece que un estudiante domina al otro en la pareja, establezca unos límites de tiempo para la respuesta de cada alumno.**

 **La estrategia más sencilla de presentación de informes consiste en hacer que cada pareja comente su punto más importante con toda la clase. Limite el número de respuestas, la repetición y el tiempo necesario para la presentación de informes pidiendo a cada pareja, posterior a la primera, que comente sólo ideas que no se hayan mencionado. A continuación de la presentación de informes, concluya con una síntesis para validar las respuestas de los alumnos, destacando los mejores puntos que hayan comentado. Corrija con amabilidad las respuestas incorrectas y agregue aquellos puntos que no se hayan mencionado. Si parece conveniente, de a los alumnos una respuesta de experto, que les permita comprobar y revisar sus respuestas individuales y de pareja. Si el tiempo es limitado o la clase es numerosa, llame a algunas parejas al azar o recoja una versión escrita de sus respuestas y revíselas fuera de clase.**

 **Para promover la escucha activa durante la fase de presentación de informes, convoque a distintos estudiantes de forma aleatoria y pídales que resuman lo que acaba de decir el alumno que esté informando.**

 **La presentación de informes suele dar a los profesores suficientes conocimientos para evaluar los que poseen los alumnos. No obstante, en casos en los que las parejas de estudiantes hayan puesto de manifiesto grandes dificultades o confusión en sus respuestas, puede ser conveniente una evaluación adicional.**

 **Considere la posibilidad de utilizar la técnica Minute Paper (TEA 6, ÅNGELO y Caoss, 1993, págs. 148-153) y pedir a los estudiantes que redacten una respuesta de media página a una pregunta como: ¿A qué aspecto de la instrucción inicial te resultaba más difícil responder? O: ¿En qué puntos estuvisteis de acuerdo o en desacuerdo tu compañero y tú?**

 **"Piensa, forma una pareja y comenta" se suele utilizar como una estrategia informal para estimular eldiálogo y no con fines de calificación.**
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