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**Ecumenismo y sistemas cristianos**

**Deseos de llegar a la unidad**

**PROBLEMA ¿Cómo convivir y comulgar?**

**Cada vez se siente más la separación entre los que se llaman cristianos. Los siglos pasan y las confesiones que se llaman cristianas siguen separada entre sí con más o menos discrepancias, pero conscientes todas de que Cristo quiso la unidad y no la separación. Después de 20 siglos no se pueden seguir separadosaquellos que le siguen y no cumplen uno de sus principales deseos: “No ruego solo por estos, sino también por aquellos, que, por medio de su palabra, creerán en mí, para que todos sean uno. Como tú, Padre, en mí y yo en ti, que ellos también sean uno en nosotros, para que el mundo crea que tú me has enviado” (Jn 17, 20-21)**

**Desde principios del sigloXX esa tendencia a revisar la Historia y confesar que todos somos seguidores de Cristo, se recogió la actitud del obispo anglicano convertido en católico Cardenal Nicolas P.Wiseman (1802-1865), Arzobispo de Westminter, que inició con su conversión y sus obras escritas, como la novela“Fabiola" o con “Quo vadis?, un movimiento fuerte para buscar la unión del anglicanismo con el catolicismo ,**

**La Octava de oraciones por la Unidad de la Iglesia se inició enero de 1908 en la capilla de un pequeño Convento Franciscano de Reconciliación de la Iglesia Episcopal Protestante, cerca de Nueva York. Pronto salió del convento la idea y se extendió por muchas localidades imitando lo que había hecho los frailes y las hermanas franciscanas de la Reconciliación, llegando pronto a ser un enérgico movimiento que floreció gradualmente hasta transformarse en una observancia mundial que involucra a muchas naciones y personas**.**El padre Paul James Wattson y la hermana Lurana White, cofundadores de los Frailes Franciscanos y las Hermanas de la Reconciliación, se comprometieron a luchar por la unión de la Iglesia Anglicana con la Iglesia Católica Romanay se dedicó una semana de Enero del 18 al 25 a orar por la unidad de los cristianos.**

**Así nació el movimiento ecuménico a favor de la unidad, siendo intenso el interés entre los católicos,entre los anglicanos y luego a algunas de las sieteiglesias ortodoxas de Oriente y de grupos protestantes que se unieron.**

**Ese movimiento afecta ya no sólo a los grupos cristianos, sino que también se extendió hacia una mejor convivencia con otras religiones distantes del cristianismo. Es decir, a las otras confesiones religiosas, sobre todo a las que viven de sus creencias basadas en sus libros religiosos: judíos con sus libros bíblicos del Antiguo Testamento y del Talmuth y la Mishna; islámicos en sus diversas ramas de sunnitas y shiitas; y las religiones de oriente como es hinduismo, el budismo y el lamaísmo, o incluso con las creencias de los shijs del Punjab que surgió en siglo XV.**

**Ellema de Juan XXIII en una de sus intervenciones decía: “*Ya no queremos saber quien tuvo la razón y quien no; sólo una cosa diremos, que hace muchos siglos de vivimos separados y ha llegado el momento de volver a unirnos”.***

**La Iglesia entera siente pena por tardar tanto en llegar a la unidad**

**DOCUMENTO DE BASE**

**1. Qué es el ecumenismo**

**Es la tendencia o actitud eclesial de los creyentes que tratan de abrirse a las demás confesiones cristianas o no con acogida y comprensión, con fraterna solidaridad y el máximo respeto. Estrictamente no es sólo actitud pasiva de comprensión. Es movimiento de con­fluencia de doctrinas, de cultos, de pro­moción de valores y de apertura de rela­ciones inter-religiosas.**

**La Iglesia católica ha variado a lo largo del siglo XX en muchas de sus consignas anteriores, más dialécticas, apologéticas y agresivas. Desde Juan XXIII sobre todo, ha asumi­do posturas tolerantes sin ser indifer­entes, comprensi­vas sin ser irenis­tas, dialogan­tes sin ser vacilantes. E invita a buscar caminos de diálogo y comprensión de las otras ideas religio­sas, incluso en aquellos campos que afectan a su doctrina tradicional: autori­dad del Papa, sentido de la gracia y de la justificación, valor de los ritos sacra­mentales.**

**Explora hoy con afición qué rasgos del men­saje que ella ha recibido pertenecen a la revelación y debe ofrecer a todos los hom­bres y cuáles son los aspectos que dependen más de la tradición y de los lenguajes para abrir cauces de respeto y de aliento en relación con los otros gru­pos, sobre todo cristianos.**

**Por eso el diálogo ecuménico regresa continuamente a la doctrina de los Conci­lios antiguos que suele ser acogida sin reticencias por los grupos ortodoxos de oriente, los evangélicos llamados protestantes de la Edad Moderna y por los anglicanos.**

**Los cristianos católicos, sobre todo desde el Concilio Vaticano II, con sus dos documentos sobre el diálogo inter-re­ligioso (Decreto "Unitatis redintegratio" sobre el Ecumenismo y con su Declaración "Nostrae aetate" sobre las relaciones con las confesiones no cristianas), ha reaviva­do los deseos de llegar a la unión de los seguidores de Jesús y au­mentar las posibilidades de convivencia religiosa.**

**Pero se ha hecho más consciente de la actitud de Jesús, más eficaz para ganar adeptos que la agresi­vidad de otros tiempos. Los diversos grupos reli­giosos han reaccionado de manera muy diferente, desde la disponi­bilidad de diversos grupos ortodoxos abiertos en el Oriente medio hasta la agresividad de los ce­rrados de Grecia y Rusia, desde la clausura de los integris­tas mahometanos con su proverbial fanatismo hasta la toleran­cia bené­vola del budismo o del lamaísmo; des­de la clau­sura del judaísmo ortodoxo hasta la indife­rencia de grupos anglica­nos y evangéli­cos (protes­tantes). Cada grupo ha tenido su peculiar reac­ción.**

**Con todo es preciso reconocer que, en general, la condescendencia religiosa y la comprensión de las demás confesio­nes han ganado terreno y prácticamente el proselitismo agresivo, la rivalidad litúr­gica o las polémicas doctrinales han sido reemplazadas por aires nuevos de acer­camiento y tolerancia. Por eso en nuestros días hay que asu­mir otro talante en la preparación de los católicos para relacionarse con los otros cre­yentes de la tierra. En los tiem­pos de fácil comunicación internacional y de masivos desplazamientos de po­blacio­nes móviles el ecumenismo no es sólo una cuestión religiosa, sino un talan­te social y convivencial.**

**Hoy no se puede educar al cristiano en actitudes defensivas y agresivas, sino con disposicio­nes evangélicas. No hay que enseñar a decir que todos los mahometanos son malos y los protestantes no menos malos. Pero ello no quiere decir que sea fácil el tratamien­to de determinadas situaciones. Los ele­men­tos conflictivos que más dejan per­plejos a los ecumenistas son el cómo lograr la armonía entre prose­litismo ce­rrado y evan­geliza­ción abierta, entre res­peto virtuoso y egoísta indife­ren­cia, entre conciencia y verdad.**

**Y sin embargo tiene que haber un camino, tal vez misterioso y hasta milagroso, para que se cumpla la aspiración de Jesús: "*Padre, que como Tú y yo somos uno, así ellos vivan en la unidad, para que el mundo crea que Tú me has enviado*" (Jn. 17.21)**

**Eclesiología como motor ecuménico**

**Se llama así a la parte o rama de la Teología que estu­dia la Iglesia como misterio divino y la Iglesia como entidad humana. La reali­dad ecle­sial en esta doble vertiente recla­ma una reflexión seria a la luz de la fe.**

**Pero no basta la fe para explicar todo lo humano, ni basta la razón para captar y asumir todo lo divino de la Iglesia, la gran fami­lia querida por Jesús. La Eclesiología es el intento de ahon­dar en profundidad este doble aspecto humano y divino. Tiene de común con todas las ramas teológicas la base bíbli­ca y la referencia a la Tradición y al Ma­gisterio. Y tiene como aspecto peculiar la dimensión comunitaria al mirar a la Igle­sia en lo humano como un Pueblo que camina en el mundo y en la historia, en armonía con la visión mística de un cuer­po cuya cabeza es el Cristo personal que es Verbo divino encarnado y en el que los miembros somos todos los seguido­res de Cristo "viandantes, purgantes y triunfantes".**

**A la luz de estas expresiones, es fácil advertir que la Eclesiología como tal no es Histo­ria eclesiástica ni Sociología religiosa ni Filosofía del espíritu. Es Teo­logía centrada en un contenido concreto: la Iglesia. Su objeto es todo lo que se refiere a la comunidad viva a la luz de lo que dice la fe, es decir la Palabra de Dios y el misterio latente en la misma comunidad que anuncia el Reino de Dios al mundo.**

**El análisis de los textos sagrados está pues en la raíz de esta ciencia teológica. Y el esquema básico es el que permite al teólogo acercarse el misterio de la Iglesia de Jesús: origen, base bíbli­ca, identidad, rasgos distintivos, misión, tradición, todo lo cual se explora y pre­sente con más o menos orden y cohe­rencia, pero siempre desde una óptica de creyentes.**

**El educador de la fe debe mirar la Eclesiología con especial afición y pro­fundizar cada vez más en ella. Su tarea educadora es precisamente contribuir a edificar el Pueblo de Dios, el Cuerpo Místico, el Reino divino. Cada educando y cada catequizando es una piedra viva de esa realidad misteriosa.**

**Sin autentica conciencia eclesial la tarea educativa se reduce a cautivar adeptos de una sociedad religiosa, a instruir o a amaestrar religiosamente. Pero, eso no es educación de la fe, sino otra cosa.**

**2. La religión ORTODOXA como más cercana al catolicismo**

**Se denominan ortodoxas a las iglesias orientales que se alejaron de Roma por múltiples y complejas causas sociales, políticas y culturales. Se conside­raron y se siguen considerando poseedoras de la verdad, (ortos- doxos, recta doctrina) y mantienen una postura de alejamiento de Roma y de su autori­dad primacial, aun­que en los primeros siglos todo Oriente reconoció el Primado romano.**

**La separación se inició por motivos de jerarquía, no de doctrina. Es decir, la disensión se debió a la primacía en la autori­dad, que los Occi­dentales coloca­ban en el Obispo de Roma y los Orienta­les tendían a formu­lar de manera más cole­gial.**

**Pero tuvo pronto importantes efec­tos en lo relativo a la litur­gia y a determin­adas doctrinas secundarias, sobre todo a medi­da que la evolu­ción de los siglos abrió mayores distan­cias en actitu­des, prácticas cultuales y creen­cias.**

**Los motivos y razones del cisma ortodoxo.**

**Fueron complejas. Un breve resumen de ellas puede ser el siguiente:**

**- Desde el siglo IV, al separarse en el 324 los Imperios romanos de Oriente y Occiden­te, con sus respectivas cortes en Milán y Constantinopla (Bizan­cio, llamada Ciu­dad, po­lis, de Constantino), se incre­mentaron las desavenencias. Un pretex­to fuerte estuvo en el no recono­cimiento por Roma del canon 28 del Concilio de Cal­cedonia (451), que otor­gaba el 2º puesto en la cristiandad al Patriar­ca de Cons­tantino­pla.**

**- Se aña­die­ron otras connota­ciones huma­nas de la autoridad de los Obispos de Roma, convertidos más tarde en seño­res tempora­les al aceptar las dona­cio­nes territoriales da­das por Pipino el Breve (768) y confir­madas por Carlo­magno (25 de Diciembre del 800).**

**- La separación se ahondó cuando los mahometanos se hicieron dueño de casi todo el Oriente cristiano: Bagdad en 635, Jerusalén en 638, Antioquía en 649, Armenia 650 y toda Persia en torno al 650 o 660. Las cris­tiandades de Egipto, Palestina, Siria y Armenia sobrevivie­ron en aquellas duras condi­ciones y per­mane­cie­ron bajo la de­penden­cia espiri­tual con Constantino­pla, que resistió las invasio­nes islámicas hasta el siglo XV.**

**- En el Patriarcado de Focio (820-895) en Constantinopla, interrumpido por un destierro de diez años, fue cuando más se incrementaron las distancias afectivas e ideológicas entre Roma y Oriente. Focio fue exco­mulgado por Nicolás I en el 863. El vigor de la Iglesia de Cons­tan­tinopla, con todo, fue enor­me en ese momento, pues se abrió el cristianis­mo a las naciones esla­vas del norte, a partir de acciones misioneras tan auda­ces como las de San Cirilo y San Meto­dio, que en 864 traduje­ron las Escri­turas y la liturgia al eslove­no.**

**- La ruptura quedó consumada con Miguel Cerulario, Patriarca de Cons­tan­tinopla, que terminó rompiendo con el Papa de Roma y formalizó una mu­tua excomunión que había de durar hasta 1965. Se considera que los anate­mas que fueron intercambiados en 1054 entre el Patriar­ca y los lega­dos papa­les fueron la consolidación del cisma, pues se man­tuvieron por diez siglos.**

**- Por si quedaba algún vínculo afectivo por romper, los Cruzados incrementaron las distancias al apoderarse en 1204 de Constantinopla y saquear la ciudad y sus entornos. Se impuso un Reino y un Pa­triarca latinos, lo que soliviantó al pue­blo para los siglos posteriores.**

**- Las regiones de Europa Oriental se cristianizaron desde la Ortodoxia, como en el caso de los búlgaros, un pueblo de origen turco, que la acogió en el 864. Desde el siglo IX las regiones serbias estuvieron también influidas por la cultu­ra de Constantinopla, hasta su indepen­dencia eclesiástica en 1219.**

**Los rusos se adhirieron a la Ortodoxia en el 988 y per­manecieron bajo Cons­tantinopla. En 1589 se inde­pen­dizó el Patriar­cado de Moscú, hecho aceptado por el Patriar­ca Jere­mías II de Constanti­nopla. El Pa­triar­cado mos­covita se trans­formó en centro de gran influencia y disputó la suprema­cía a Roma y a Bi­zan­cio; pero Moscú casi nunca tuvo la in­fluen­cia de los ante­rio­res. En 1721 el zar Pedro el Gran­de abolió el patriarca­do y la Iglesia fue gobernada por la adminis­tra­ción imperial. Restable­cido en 1917, pero perseguido por el comunis­mo, no desapa­reció. Al disgre­garse la URSS en 1991 inició su res­tauración.**

**Las Iglesias ortodoxas en Europa del Este tuvieron trayectorias similares, hasta la transformación del Este euro­peo a finales del siglo XX.**

**Afanes de reunificación**

**Los intentos de establecer vínculos de comunión con la Iglesia Católica han sido muy variados según las épocas y las aficiones personales de los dirigentes religiosos de cada momento. A finales del período medieval hubo varios intentos serios, siendo los más importantes los concilios ecuménicos de Lyon, en 1274 y de Florencia, entre 1438 y 1439.**

**En general estos intentos fracasaron, como aconteció en varias ocasio­nes posterio­res, por las aficiones auto­nomis­tas de Oriente y la total negati­va a regre­sar al concepto de Primado romano que se respetó hasta el siglo X.**

**- En 1453 se produjo la conquista de Constantinopla por los turcos otomanos. Las autoridades mahometanas recono­cieron al Patriarca de aquella ciudad como representante, tanto religioso como político, de la población cristiana. El Patriarca siguió manteniendo su pri­macía honorífica dentro de la Iglesia ortodoxa, pero en el siglo XIX acabó su papel ecu­ménico.**

**Al desintegrarse el imperio turco en 1833, surgieron una serie de iglesias autónomas: Rumania (1864), Bulgaria (1871) y Serbia (1879). Las Iglesias se organizan hoy en Patriar­cados autocéfa­los: Constantinopla, An­tioquía, Alejan­dría, Jerusalén, Sinaí, Rusia, Chipre, Grecia, Rumania, Servia, Bulgaria, Polo­nia, Re­pública Eslovaca y Georgia. Son autóno­mas Finlandia y Creta. Y tienen situacio­nes especiales los grupos ortodo­xos de Norteamérica, Japón, Francia, Europa, Albania, Mace­donia, Etiopía, Armenia y Siria.**

**Semejan­te disgregación hace difícil el entendi­miento interno y, desde luego, los intentos ecuménicos de establecer rela­ciones de fraternidad con las otras con­fe­siones cristianas.**

**Ejes doctrinales ortodo­xos**

**La iglesia ortodoxa se rige doctrinal­mente por sus textos litúrgicos y las deci­siones doctrinales de los primeros conci­lios. Sostie­ne con firmeza que ostenta la fe auténtica y origi­nal del cristianismo, fe que compartió con la Iglesia occi­dental durante el pri­mer milenio de la era cris­tiana.**

**Sólo recono­ce la autoridad de los Conci­lios ecuméni­cos en los que ambas igle­sias tuvieron representación co­le­gial. Estos conci­lios fueron los de Nicea I (325), Constan­tinopla I (381), Éfeso (431­), Calcedonia (451), Constan­tinopla II (553), Constanti­nopla III (680) y Nicea II (787).**

**Manifiesta gran interés en mante­ner la tradición. Se cuidan de manera especial los actos de culto y se mantiene el senti­do de identidad y continuidad de cada comunidad local. Se considera la asis­tencia del Espíritu Santo, cuya gracia se recibe en Pentecostés, como fuente de unidad y ortodoxia. Por eso se multi­pli­can las invocaciones para que ilumine a las jerarquías locales y a la comunidad ente­ra, depositaria de la verdad y res­ponsable de su proclamación.**

**Consagrados por sus iguales y ocu­pando el lugar de Cristo en la Eucaristía, momento en el que se reúne la Iglesia, los Obispos son los guardianes y testi­gos de la tradición y del mensaje entre­gado por Cristo. La Iglesia ortodoxa siempre se ha considerado a sí misma como posee­dora de la verdad, lo cual genera cierta acti­tud intransigente en sus jerar­quías. Sin embargo, a través de los siglos, los ortodoxos han ido adoptando diferentes posturas con respecto a otras iglesias.**

**En ciertas áreas de confrontación con los grupos de Occidente, como en las islas griegas o en Ucrania, las autorida­des combatie­ron el activo proselitismo occidental, sobre todo en el siglo XVII, declarando inválidos sus sacramentos administrados por católicos.**

**En algunos ambientes, como en Grecia y en las naciones balcánicas, se mantiene airada oposi­ción a Roma, a la que se mira con recelo persistente y rivalidad manifiesta.**

**Las doctrinas más compartidas**

**En general todo lo que se mantuvo aceptado por todos hasta el siglo X fue común a católicos y ortodoxos y forma el corpus doctrinal de la Ortodoxia. Se puede resumir todo en ello en los siguientes puntos:**

**Espíritu Santo. Se mantiene con rigidez la idea de la procedencia única del Espíritu Santo con respecto al Padre. Se niega, más por reacción anticatólica que por persuasión teológica y fundamentación bíblica, que también procede del Hijo.**

**El origen de la disensión viene de anti­guo. En el siglo VII en las cristianda­des de Occidente se extiende la costum­bre de añadir el término "filioque", (y también del Hijo) en el Credo de los Apóstoles y en el de Nicea, usado en las ceremonias litúrgicas. Surgida la expresión en el reino visigo­do de España, se extendió a los francos, aunque fue al principio rechazada por los papas. Se hizo usual bajo Carlo­mag­no (coronado emperador en el 800) y con sus sucesores. Luego también fue acep­tada en Roma (hacia el año 1014).**

**La Iglesia oriental consideró herética esta afirmación. El problema teológico, de hecho, es nimio, pues responde más bien a modos expresivos y a exégesis peculiares de los diversos textos evan­gélicos que aluden al envío del Espíritu por el mismo Jesús. Pero se hizo cues­tión candente, convir­tiéndose en pretexto de disensiones histó­ricas que llegan hasta nuestros días.**

**Cristo Hijo de Dios y María virgen fue su madre. La figura de Cristo se admite como una persona divina y humana y su doble naturaleza humana y divina, con sus operaciones correspondiente fue aceptado por todos. Fueron temas que se clarifi­ca­ron en los concilios de Nicea (325) y Cons­tanti­nopla (385) y Efeso (435). Pero también se hizo de la cristología motivo de interpretaciones diversas, re­saltando en Oriente la presencia místi­ca de Cristo en la comunidad cristiana y ensalzando en Occidente más su men­saje salvador.**

**Propiamente las disensiones cristoló­gicas no fueron nunca teológicas una vez que se rechazaron en los primeros con­cilios las ideas arrianas, monotelitas, monofisitas y otras y se explicitó el dog­ma de la unión hipostática. Pero los afa­nes de originalidad de ambas iglesias hicieron en ocasiones de las exégesis bíblicas motivo de disentimiento social.**

**El desarrollo de la mariología, o estu­dio de la Madre del Señor, resultó tam­bién objeto de original interpretación en el Oriente. De Oriente se recibió en Occi­dente el singular afecto y culto a la Madre del Señor. Pero la Ortodoxia se declaró desde la Edad Media opuesta al dogma de la Inmaculada Concepción de María, definido en la Iglesia Católi­ca el 8 de Diciembre de 1854 por Pío IX. En Oriente se afirma la exis­ten­cia de su pecado original y la creencia de su per­dón en el mismo momento de la en­car­nación de Cristo. Pero en Efeso se declaró su “maternidad divina” por la unidad de Persona en Cristo. María fue madre del hombre unido a Dios, encarnado. No le dio la divinidad, sino la humanidad.**

**El culto mariano de la inter­cesión, de la mediación y de la asunción celeste de María dio origen en Oriente a una bella y abundante iconografía, ri­queza admirable que no ha sido suficiente para acercar afectos y pareceres.**

**La esperanza en la otra vida. En la Ortodoxia se valora especial­men­te el acto redentor de la Pasión de Jesús, como causa de justificación del hombre y del perdón del pecado. Pero esa justifi­cación procede más de la bene­volencia divina que de la conver­sión humana.**

**Es decir, se resalta más la gracia que la penitencia. Por eso se valora menos las acciones del hombre y se confía más en la misericordia del cielo que hay que deman­dar con persis­tencia.**

**Se da singular importancia a la humil­dad ante la flaqueza del hombre. Se cultiva la esperanza como virtud, incluso superior a la fe. Y se admite el pecado como causa de condenación si no es perdonado. No se admite en Oriente el purgatorio, por no tener sentido el tiempo de espera más allá de esta vida. Con todo, diversos teólogos sospechan la existencia de un modo de catarsis (tercer estado), que va entre la muerte real y la llegada al cielo.**

**La Liturgia y la Pascua. Una de las principales disensiones con Occidente procedió de la fecha de la celebración de la Pascua, la gran fiesta del cristiano. En Oriente la Pascua se vinculó al judaísmo (plenilunio posterior al equino­cio de primavera) y en Occidente se asoció a estudios menos tradi­ciona­les y más astronómicos. Los Orien­tales no acepta­ron la reforma del Calen­dario gregoriano (rectificado por Gregorio XIII en 1582), que retrasó en 10 días el reali­zado en tiempos de Julio César (58 a C). Eso hizo que las pas­cuas orienta­les sufrieran un desplazamiento hasta nues­tros días en referencias a las católi­cas y de los otros grupos cristianos.**

**Las características del culto ortodoxo son su piedad, su vistosidad y sus reso­nancias místicas, tanto al celebrar la Eucaristía como en los demás ritos sa­cra­mentales. Son bellos sus himnos, hábil­mente adaptados a los ciclos litúrgi­cos: el navideño, el pascual, el de Pen­tecos­tés, que se celebra con singular solem­nidad.**

**Los siete Sacramentos y el culto. El rito eucarístico se mantiene fiel a las tradiciones, pero ha ido variando en ex­presiones litúrgicas según las diversas iglesias ortodoxas autónomas. El más exten­dido es el atribuido a san Juan Crisósto­mo. Existen otras liturgias pecu­liares, como la creada por san Basi­lio de Cesa­rea, que se celebra 10 veces al año.**

**En la Ortodoxia se resalta el mo­mento de la "Epiclesis" (invocación al Espíritu Sto.) en la Euca­ristía, más que la Anam­ne­sis (re­cuerdo de las pala­bras del Se­ñor). Se piensa que la pre­sencia sa­cra­mental se realiza en ese momento de invoca­ción del Espíritu, a diferencia de Occidente que lo centra en la "consa­gra­ción."**

**Desde antiguo la Eucaristía se ha celebrado en Oriente con pan fermenta­do (pan normal), a diferencia de Occi­den­te que celebró con los panes ácimos desde el siglo XII. Se administra bajo las dos especies. La lengua es la griega clásica en Ate­nas, pero se usa la de cada país en la mayor parte de los ambientes no hele­nos.**

**Los demás sacramentos revisten clara uniformidad, incluso en relación a los ritos cele­brados en la Iglesia católica. La religión ortodoxa acepta los siete sacra­mentos tradicionales si vacilación.**

**Se sigue administrando el Bautismo por "inmersión" (por "efusión" en Occi­dente y ocasionalmente por "aspersión".**

**La Confirmación se asocia y administra unida al Bautismo desde los tiempos antiguos. La Penitencia se conserva como acto de remisión de los pecados, pero más con sentido medicinal que con carácter estrictamente sacramental.**

**Las Ordenes sagradas del sacerdocio se asociación a los ritos de imposición de manos y de unción con santos óleos. Se admite a los casados y a los viu­dos a la Ordenación, pero se han intensi­fica­do los proce­sos de formación y se­lección vocacional de los candidatos. Sin embar­go, los Obispos son elegidos entre los sacerdotes célibes o viudos.**

**Y se mantiene la Unción de enfermos con la administración del santo crisma consolador y fortalecedor del tránsito a la otra vida. Se considera a la comunidad eclesial la intercesora entre la existencia en el mundo y la misteriosa originalidad de la estancia en el otro.**

**En alguna Iglesia se ha mantenido cierta vacilación sacramental en otros ritos, como en el caso de la bendición del agua o de la tonsura monástica, incluso en los actos concomitantes a los enterra­mientos de difuntos. Pero no han sido estas creencias objeto de especia­les controversias internas o externas.**

**Prácticas religiosas. Las diversas devociones populares han conservado en Oriente el agradable sabor de la tradición, con los ecos de la paz y de la vivencia co­muni­taria. La liturgia ortodoxa se conserva llena de bendiciones, incensa­ción, iconogra­fías vistosas, gestos de fraternidad como el pan y la sal. Se manifiesta el gusto por determi­na­das ablucio­nes, luminarias y deco­ra­cio­nes flora­les, etc. Se superó con facilidad la herencia pasajera de la iconoclastia, la negación a la veneración de los iconos, a lo largo del siglo VIII.**

**Especial resonancia han tenido los templos y los monasterios, desde que la subli­me elegancia del templo constanti­nopoli­tano de la Santa Sofía hiciera proclamar en 988 a los repre­sen­tantes del príncipe Vladimiro que era claramen­te la antesala del cielo. La acción eficaz de la liturgia ortodoxa ha sido la fuerza de cohesión que ha unido al pueblo fiel a sus pasto­res a través de los siglos de domi­nio musul­mán, incluso en los momentos más re­presivos del Imperio turco.**

**La importancia de los iconos**

**También supusieron heridas persisten­tes entre las cristiandades de Oriente y las de Occidente la enconada y nefasta lu­cha a que dio origen el culto y venera­ción de las imágenes religiosas. Desde la prohibición de su empleo por León III el Isáurico en 726, hasta la res­tauración de la autorización en 843 por la Em­peratriz Teodosia, los ico­no­clastas se acogieron a la pro­hibición del Antiguo Testamento de adorar imá­genes graba­das y rechazaron los iconos como ídolos.**

**Por otro lado, los teólo­gos ortodoxos basa­ron sus argu­mentos en la específi­ca doctrina de Cristo que se refiere a la encarnación: en efecto, Dios es, en su esencia, invisi­ble e indes­criptible, pero cuando el hijo de Dios se hizo hombre, de forma volun­taria, asumió todas las carac­terísticas de la naturaleza creada, inclu­yendo el he­cho de poder ser descri­to con rasgos visibles.**

**El arte religioso del cristia­nismo orto­doxo termi­nó imponiéndose por sentido común y fuerza estética al deseo de anulación de las figuras sensoriales, actitud que no lograron superar por los mismos años los islamistas corá­nicos. Superado el problema, la Ortodoxia desarrolló el gusto afectivo y fantasioso de re­presentación figura­tiva de sus cre­encias y mitos. Incluso se dio cierta presen­cia mística a los per­sonajes evocados, cosa incon­cebible en Occidente, siem­pre más racio­nal y prag­mático.**

**Así creció una for­ma de confesión de fe a través de la repre­sen­tación pictó­rica o escultóri­ca, sobre todo a base de mo­sai­cos, borda­dos, decora­dos, graba­dos, etc. que encauza­ron los gustos popula­res.**

**Entre las imágenes, las cristológicas tuvieron siempre una veneración singu­lar, como expresiones variables del gran mis­terio de la encarnación de Dios. Conside­rando que la vida divina resplan­dece por medio de lo humano de Cris­to, resucita­do y glorioso, la fun­ción del artista con­siste en lograr comu­nicar el verdadero miste­rio de la fe cris­tiana a través de lo sensible.**

**Además, puesto que los iconos repre­sentan a Cristo y a los san­tos, aportan una cercanía miste­riosa de la per­sona santa en repre­sen­tada, por lo que estas imágenes deben ser objeto de veneración (proskynesis), concepto dife­rente del culto (latreia) que es dirigido sólo a Dios.**

**El triunfo de esta concepción teológica sobre la iconoclastia, consiguió que se expandiera muchísimo el uso de la ico­nografía dentro del mundo ortodoxo, y también significó una fuente de inspira­ción para los artistas.**

**La discrepancia básica. La primacía singular de Roma**

**En los primeros diez siglos Cons­tantinopla reconoció en Roma la sede del Primado, por ser su Obispo sucesor tradi­cional del Apóstol Pedro, el tiempo amar­gó sentimientos y Roma se trans­formó en piedra de escándalo para las diversas Iglesias de la Ortodoxia.**

**La sola lectura de la prensa, por ejemplo cuando en Marzo del 2001 pisó Ate­nas el Papa Juan Pa­blo II en "visita privada", basta al co­mienzo del tercer milenio cristiano para sentir el peso de 1000 años de antipa­tía, de disensión religiosa y de mitos artificial­mente construidos. Por eso el Primado de Roma es recha­zado por los grupos ortodo­xos contundentemente.**

**A pesar de los aires de pluralis­mo y tolerancia de una socie­dad vuelta social y política­mente hacia Europa, el distan­ciamiento con el Occidente católico es intenso. No se niegan las eviden­cias de la Historia primitiva en los que se refiere al "primado honorífico", pero se mira la preten­sión de Roma como un desafío arrogan­te al Oriente, en donde nació la Igle­sia cristia­na, y como atentado a la con­cien­cia obsesiva de ser la Ortodoxia la única depositaria de la verdad evan­gélica.**

**Reconocida por Oriente esa suprema­cía romana en los primeros siglos, fue en el Concilio de Calcedonia el 451 en donde surgió la primera llamarada de enfrentamiento. Se determinó en la Asamblea, a pesar de la consternación de los delegados roma­nos y del desa­cuerdo del Papa León, que la nueva Roma (Constantino­pla) tendría en Orien­te la misma primacía que la antigua Roma en Occidente. Desde entonces las dos interpretaciones de la palabra prima­cía, "apostólica" en Occi­dente y "prag­má­tica" en Oriente, coexis­tieron durante siglos, evitando unas veces las tensio­nes de un modo concilia­torio y estallan­do en otros mo­mentos las rivalidades en forma de exco­muniones.**

**Valor singular del monaquismo oriental**

**El monaquismo constituyó desde anti­guo un rasgo singular en la Iglesia Oriental. Basta la visita al Monte Athos, al norte de Grecia, república monacal de unos mil habitantes entre cenobitas y eremitas, y en donde "ja­más entró una mujer, aunque fuera prin­cesa o empe­ratriz, para saber el peso social que ejerce el monacato.**

**La liturgia y, hasta cierto punto, el desa­rrollo artístico ortodoxo, están rela­ciona­dos en forma directa con la historia del monaquismo. Precisamente fue en el Oriente cristia­no donde se inició: Egipto, Palestina, Siria y Asia Menor. Con San Benito en Occiden­te se ordenó hacia una dimen­sión más laboral (Ora et labora). En Oriente con­servó la dimensión contem­plativa, litúrgi­ca y penitencial de los pri­meros tiempos.**

**Inmutables los tradi­cio­na­les votos de castidad, obe­dien­cia y po­breza, adoptó también variadas formas que van desde la disciplinada vida de los monas­terios activos (como el de Stoudios, en Cons­tan­tinopla) a la más ascética mística de los que siguen la corriente eremítica como son las "hesichiastas" (hesy­chia, en griego, quietud).**

**El trato de los ortodoxos respecto de la unificación**

**Determinadas confesiones ortodoxas, debido a su concepto de la autonomía y de la práctica semejanza doctrinal con la iglesia latina y romana, se fueron asociando al catolicismo y constituyen la hoy llamada Iglesia católica de oriente. Poseen sus ritos originales y sus rasgos peculiares (Derecho canónico de la iglesia católica de Oriente, sacerdocio con matrimonio, fiesta litúrgicas y calendario diferentes, reconocimiento de la primacía del Obispo de Roma.)**

**Pero las iglesias cismáticas son las que se han mantenido a lo largo de los siglos como opuestas a Roma, o al menos negando cualquier dependencia del Obispo de la Ciudad eterna.**

**Hay diversas iglesias o comunidades más o menos numerosas autónomas, es decir que rechazan cualquier dependencia de una autoridad superior al Obispo que las preside. Unas son autónomas y otras patriarcales, cuando diversas comunidades y arzobispos reconocen alguna autoridad de los grandes patriarcado que existen:**

**Las autónomas. Son iglesias de tradición copta (**[**ritos alejandrinos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ritos_alejandrinos)**) en** [**África**](https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81frica)**, y tales son la** [**Iglesia ortodoxa copta**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_ortodoxa_copta)**, la** [**Iglesia ortodoxa eritrea**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_ortodoxa_eritrea) **yla** [**Iglesia ortodoxa etíope**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_ortodoxa_et%C3%ADope)

**Iglesias de tradición siríaca son la** [**Iglesia ortodoxa siria**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_ortodoxa_siria)**, la iglesia sirio-ortodoxa francófona, la** [**Iglesia ortodoxa sirio-malankara**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_ortodoxa_malankara) **en** [**India**](https://es.wikipedia.org/wiki/India) **y la Iglesia cristiana sirio-jacobita en** [**India**](https://es.wikipedia.org/wiki/India)**.**

**Iglesias de tradición armenia es única en su forma cismática, aunque existe la sección católica y romana separada de ella.**

**Iglesias dependientes del Patriarcados. Dependen de el gobernante (patriarca) de ciudades importantes históricamente. Tal es Constantinopla (Bizancio), Antioquia, Jerusalén, Alejandría, Moscú. Se encuentran repartidas en países como en** [**Bielorrusia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Bielorrusia)**,** [**Bulgaria**](https://es.wikipedia.org/wiki/Bulgaria)**,** [**Chipre**](https://es.wikipedia.org/wiki/Chipre)**,** [**Georgia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Georgia)**,** [**Grecia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Grecia)**,** [**Moldavia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Moldavia)**,** [**Montenegro**](https://es.wikipedia.org/wiki/Montenegro)**,** [**Macedonia del Norte**](https://es.wikipedia.org/wiki/Macedonia_del_Norte)**,** [**Rusia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Rusia)**,** [**Rumanía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ruman%C3%ADa)**,** [**Serbia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Serbia) **y** [**Ucrania**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ucrania)**.**

**También hay otras comunidades de países orientales:** [**Kazajistán**](https://es.wikipedia.org/wiki/Kazajist%C3%A1n)**,** [**Letonia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Letonia)**,** [**Bosnia-Herzegovina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Bosnia-Herzegovina)**,** [**Albania**](https://es.wikipedia.org/wiki/Albania)**, ​** [**Kirguistán**](https://es.wikipedia.org/wiki/Kirguist%C3%A1n)**,** [**Estonia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Estonia)**,​** [**Líbano**](https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADbano)**, ​** [**Uzbekistán**](https://es.wikipedia.org/wiki/Uzbekist%C3%A1n)**,** [**Turkmenistán**](https://es.wikipedia.org/wiki/Turkmenist%C3%A1n)**,** [**Siria**](https://es.wikipedia.org/wiki/Siria)**,​** [**Croacia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Croacia)**,** [**Lituania**](https://es.wikipedia.org/wiki/Lituania)**,​** [**Uganda**](https://es.wikipedia.org/wiki/Uganda) **y** [**Cisjordania**](https://es.wikipedia.org/wiki/Cisjordania)**. Se encuentran también en** [**Israel**](https://es.wikipedia.org/wiki/Israel)**, custodiando algunos de los** [**Santos Lugares**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tierra_Santa)**, especialmente en** [**Jerusalén**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jerusal%C3%A9n)**.**

**Y debido a la emigración,​ existen también comunidades ortodoxas importantes en** [**Alemania**](https://es.wikipedia.org/wiki/Alemania)**,** [**Argentina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Argentina)**,** [**Australia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Australia)**,​** [**Canadá**](https://es.wikipedia.org/wiki/Canad%C3%A1)**,** [**Chile**](https://es.wikipedia.org/wiki/Chile)**,​** [**Colombia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Colombia)**,** [**Cuba**](https://es.wikipedia.org/wiki/Cuba)**,** [**España**](https://es.wikipedia.org/wiki/Espa%C3%B1a)**,​** [**Estados Unidos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Estados_Unidos)**,** [**Francia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francia)**,​** [**Gran Bretaña**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Breta%C3%B1a)**,** [**Italia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Italia)**,** [**México**](https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9xico)**,​** [**Paraguay**](https://es.wikipedia.org/wiki/Paraguay)**,** [**Perú**](https://es.wikipedia.org/wiki/Per%C3%BA)**,** [**República Dominicana**](https://es.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%BAblica_Dominicana)**,** [**Venezuela**](https://es.wikipedia.org/wiki/Venezuela) **y** [**Honduras**](https://es.wikipedia.org/wiki/Honduras) **y** [**Guatemala**](https://es.wikipedia.org/wiki/Guatemala)**.**

**Las posibilidades de alguna unión con Roma varían en cada grupo y en la dependencia de algún patriarcado que reconocen. A pesar del siglo que se va desarrollando por parte católico la cordialidad, la tolerancia y la libertad litúrgica e incluso doctrinal (salvo en los dogmas definidos) la posibilidad de reunificación es escasa a nivel general.**

**Los intentos que hicieron Juan XXIII, Pablo VI, Juan Pablo II y el mismo Papa Francisco han conseguido despertar interés y afecto, como manifestaron los grupos que fueron invitados al Concilio Vaticano II. Pero los efectos reales de asociación y de renuncia a su pretensión de representar la verdadera Iglesia de Jesús no han variado con el paso de los años.**

**El movimiento ecumenista se mantiene persistente en los gestos unionistas y sobre todo en las plegarias que se elevan al cielo. Incluso hasta la Iglesia católica, por boca arriesgada de Juan Pablo II, reclamaba que entiendan la idea del primado como un predominio de honor y no una autoridad disciplinar y dogmática, las posturas teológicas de las autoridades no han variado, a pesar de los riesgos atroces del creciente movimiento integrista que se manifiesta en los ámbitos islámicos en que la mayor parte de las iglesias nombradas anteriormente.**

**3. Los Protestantes o evangélicos nacidos en Europa**

**Se denominaron así a los seguidores de la Reforma luterana, unos más adic­tos al promotor Martin Lutero y otros pronto indepen­dientes del mismo o incluso opuestos a sus posturas doctrinales. Se les llamó así por protesta­r en la Dieta de Spira, iniciada el 15 de Marzo de 1528, cuando no se atendió sus deseos de independencia religiosa. A pesar de la liberalidad con que fue­ron concedidas las demandas previamen­te formuladas, los dirigentes políticos capita­neados por el príncipe de Sajonia, Jorge de Brandebur­go, protesta­ron y fir­maron una reclama­ción al Empe­rador y al Con­cilio el 25 de Abril de 1529.**

**Pro­pia­mente se inició allí la división ­de Alema­nia y de la cristiandad. Se les denominó protestantes a los que siguie­ron la reforma luterana y como contrapar­tidas se extendió entre ellos el nombre de "papistas", o esclavos del Papa, asignado por ellos a los católicos.**

**La vida de Martin Lutero (1483-1545), reflejo del protestantismo**

**Monje agustino, promotor de la llamada reforma protestante. Teólogo desengañado de la situación de la corte pontificia. Sus padres, Hans Luther y Margarita Ziegler, eran agricultores modestos. De pequeño fue educado con rigor. Su vocación religiosa fue resultado del miedo en una tormenta. Había nacido en Eisleben, Sajonia, el 10 de Noviembre de 1483.**

**Con esfuerzo de su padre inició estudios en Magdeburgo y Eisenach antes de iniciar Derecho en Erfurt. Conoció a Erasmo. En 1505, impresionado por un relámpago en una tormenta, prometió hacerse monje e ingresó como agustino de Erfurt. Tenía 22 años y empezó a enseñar filosofía al tiempo que estudiaba teología. Hizo la profesión en 1506 y al año fue ordenado sacerdote. En 1509 obtuvo el bachillerato en Teología en Wittenberg y fue dedicado a la docencia en la recién creada Universidad de Wittenberg. Luego enseñó teología en Erfurt.En 1510 viajó a Roma comisionado para impedir la unificación de los conventos agustinos, pues no se avenían los reformados con los no reformados.**

**No consiguió casi nada y quedó escandalizado con al ambiente libertino de la ciudad y el tráfico de indulgencias. La visión de una corte papal mundana le hirió profundamente. Al regresar logró el doctorado en Teología en 1512 y siguió impartiendo clases sobre el Antiguo y Nuevo Testamento en la Universidad de Wittenberg. Su fama aumentó entre los estudiantes y estableció amistad con Duque elector Federico de Sajonia, que fue en adelante su protector. El fue quien le proporcionó seguridad y medios de congrua subsistencia.**

**Sus actitudes teológicas comenzaron a ser de ruptura con la tradición. En 1517 tenía ya perfilado su pensamiento y fijó sus tesis en 1517 en la capilla de Wittemberg, logrando muchos seguidores y adeptos. El teólogo Johannes Eck se puso en su contra y quiso poner a la opinión pública en su contra, sin conseguirlo.**

**Fueron famosas sus controversias en Leipzig. Se le tachó a Lutero de hereje por su concepto de iglesia y su tesis de que sólo la fe justifica. Se le achacaba su falta de respeto a los sacramentos como caminos de la fe. Exacerbado, perfiló mejor sus doctrinas, rechazando los sacramentos, salvo los tres de penitencia, bautismo y comunión.**

**Pronto comenzaron sus condenas del Papado, acusando a la iglesia romana de simonía por vender indulgencias para buscar limosnas en Alemania para dedicarlas a los templos romanos, sobretodo al de San Pedro del Vaticano, y para sufragar su vida cortesana.**

**Se enzarzaron en vanas discusiones los dominicos y agustinos, muchos de los cuales defendían a su compañero de Orden. Ante las dificultades y acusaciones, Lutero se refugió en Wittenberg, bajo la protección de su amigo Federico de Sajonia. Preparó sus 95 proposiciones y el 31 de Octubre de 1517 la clavó en la capilla de Wittenberg: sus ideas contra la autoridad del papa, los votos monásticos, el celibato, el culto a los santos, la transubstanciación, el purgatorio y otros postulados quedaban claras. En el fondo latía su teoría acerca de la justificación por sólo la fe.**

**Llegada la noticia a Roma, León X condenó las tesis de Lutero con la bula "Exurge domine". Lutero respondió con violentos sermones y publicaciones ofensivas como "De la maldad de BabiIonia", en alusión a Roma. El 10 de Diciembre de 1520 quemó públicamente la bula y pronto le llegó la excomunión. Convocada la Dieta de Worms en 1521 por Carlos V, que inicialmente había hablado de "disputas de frailes’‛ (entre agustinos y dominicos), se intentó suavizar la tensión y se llamó a Lutero el 16 de Abril, para lo que se le facilitó un salvoconducto imperial.**

**En la dieta, al no retractarse, fue declarado proscrito, ordenando que sus libros fueran quemados y que fuera encerrado en la cárcel. Federico de Sajonia le ocultó en su castillo de Wartburgo y se declaró su protector. En sus jornadas de refugiado se dedicó a traducir al alemán de la Biblia, a la que declaraba su única regla de fe. Pronto dejó el castillo y se dirigió a la universidad de Wittenberg. Allí se dedicó a la enseñanza de la Biblia y a fortalecer el movimiento reformista de sus seguidores.**

**En 1525 la reforma luterana estuvo a punto de fracasar. La guerra entre campesinos y señores estalló, motivada por las ideas predicadas por los reformadores y las reivindicaciones de igualdad y libertad que prendieron en ellos. En un principio pareció ponerse de parte de los sublevados; pero al ver sus excesos y ante su negativa a someterse a las autoridades, reclamó que los príncipes los dominaran por las armas, lo cual hicieron con excesiva crueldad y sangre.**

**Los vencidos se sintieron engañados, pero otros reformistas, como Zwinglio, Múnzer y Storch, alentaron el movimiento, comenzando las disensiones entre diversos grupos y corrientes.**

**Ese año, como ejemplo de su rechazo al celibato, contrajo matrimonio con una monja cisterciense secularizada, Catalina de Bora. Tenía ella veinte años menos que el reformador. De su matrimonio nacieron seis hijos. Los años le fueron pasando entre sus publicaciones y sus predicaciones. En 1532 se firmó entre los príncipes el pacto de Nüremberg. Por él se concedía a la nueva religión el ejercicio público de su culto. El emperador Carlos V quiso arreglar la situación y, después de muchos vaivenes, logró que el Papa León X convocara el Concilio General en la ciudad imperial de Trento, ya que los reformados se negaban a ir a Roma y los católicos no veían bien ir a Alemania.**

**Lutero respondió con un escrito: "Contra el Papado romano". incrementó sus predicaciones anti-pontificias por todo el territorio alemán. Escribió algunas obras como la "Exhortación a la paz", ‛'La "Misa Alemana" y la "Kirchenpostille", entre otras obras. Pero sobre todo editó el "Catecismo alemán", hecho para que sus seguidores tuvieran un resumen de las doctrinas que habrían de predicar. Precisamente fue el "Catecismo" con los resúmenes que preparó, el que más se divulgó, entre sus seguidores y el verdadero soporte de la reforma protestantes al ser claro, concreto y contundente-**

**Cansado y enfermo. incluso decepcionado por las divisiones internas y el sesgo que habían tomado sus idea entre sus seguidores. Y parece que decía: el demonio está entre nosotros, hay tantos credos como cabezas. Pasó los últimos años con frustración y desconcierto**

**En el viaje que hizo a Mansfield para suavizar las disensiones entre los señores de la ciudad quedó enfermo . Falleció de paso en Eisleben en 1546.**

**Su teólogo preferido y redactor de la confesión de Ausburgo, Felipe Melanchton, pronuncio en su entierro un brillante elogio fúnebre. Su recuerdo quedó latente en la Reforma protestante extendido en los países del Norte de Europa**

**El portestantismo, o religión evangélica, como les gustaba denominarse a sus seguidores, se fue dividiendo en múltiples grupos con total libertad para interpretar la Escritura cada uno a su manera y, en lo político, soporte del interés de los señores todavía feudales en apropiarse de los bienes de la Iglesia, de los monasterios, de las catedrales y e los tributos de los sufridos y explotados vasallos.**

**Entre sus defensores y también influyentes figuras se puede hablar de otros.**

**Juan Calvino (1509-1564),teólogo protestante y hu­manista, defen­sor de una teología de reforma y ruptura con Roma, que le hizo, después de Lutero, el más importante iniciador del cambio religioso del siglo XVI.**

**Nació el 10 de julio de 1509 en Noyon. Se educó el Collège de la Marche y en el Collège de Montaigu, dependientes de la Universidad de París. Estudió Teolo­gía y se ordenó sacerdote. También se tituló en Leyes en Orleans y Bourges. Participó en círculos literarios con varios amigos. Al extenderse las ideas de Lute­ro se adhirió con fervor a la actitud anti-romana que reflejaba entonces el Pro­testantismo.**

**Hizo estudios sobre la traducción grie­ga de la Biblia y preparó algunas obras como "*Comentarios a De Clementia*" (obra de Lucio Anneo Séneca). En 1533 tuvo que huir de París ante la oposición a sus ideas junto con el Rector Nicolás Cop, que había publicado un apoyo a Lutero.**

**Después de dos años huyendo de la Inquisición, en 1536, publi­có en Basilea su *"Institución de la reli­gión cristiana*" en favor de la Reforma protestante. Fue a Ginebra. En 1538, tuvo que abandonar la ciudad y se refu­gió en Estrasburgo, donde contrajo ma­trimonio con la viuda Idelette de Bure. Tuvo un hijo que murió muy pronto.**

**Publicó diversos comentarios sobre los libros de la Biblia. En 1541 los habitan­tes le reclamaron para que dirigiera sus afanes de reforma. Se hizo con el poder máximo de la ciudad, aplicando un gobierno riguroso de persecución a todos los que no parti­ciparan de sus ideas. En 1549 falleció su esposa. Reci­bió salario y casa de la ciudad hasta su muerte. Redactó las Ordenanzas de la ciudad. Fomentó el establecimiento de escuelas para todos los niños y una Academia, que inauguró en 1559 con Teodoro de Beza como rector. También construyó hospitales, mejoró las condiciones higié­nicas para las aguas sucias, abrió asilos para po­bres y mendigos. Hizo talleres arte­sana­les para que todos tuvieran trabajo.**

**Entre sus escritos resaltó su "*Catecis­mo de la Iglesia de Ginebra*", aunque su doctrina quedó consignada mejor en sus "*Co­menta­rios a los libros de la Bi­blia*" y en sus "*Ser­mones*", recopila­dos por sus suceso­res. Murió el 27 de Mayo de 1564.**

**Su pensamiento religioso fue tajante con ciertas dosis de fanatismo determi­nista. Negó la libertad, la salvación para todos los hombres, la posibilidad de conocer a Dios, la gracia divina y, por s puesto, la autoridad de la Iglesia y la realidad de los siete sacramentos.**

**Bloqueo a la conversión ecuménica**

**La diversidad de grupos protestantes se hizo patente desde el principio, extendiendo con el tiempo un abanico de movimientos internos y de corrientes muy diferentes, unas más fieles al pensamiento luterano y otras más agresivas y fanáticas .**

**Precisamente alguna fueron el origen del movimiento ecuménico. Pero otras derivaron a sectas incompatibles con el mismo pensamiento cristiano de Lutero, como el caso de los testigos de Jehová o de los mormones o Iglesia de los santos de los últimos días.**

**La mutilación doctrinal que hizo tero en el planteamiento de los sacramentos y sobre su fanatismo anti-romano y antipapista, hacen de las iglesias protestantes, sobre todo centradas en los países delNorte Europa, muy diferentes ante la posible unión con Roma. Habría que rectificar la doctrina luterana de una forma grave y habría que reconstruir los puentes con Roma de hoy, ya que sería imposible hacerlo con la Roma que Lutero conoció y sobre todo con la falsa Roma que se imagino y diseñó en sus escritos**

**Consolador es el conjunto de gestos que a veces se han realizado en los ámbitos protestantes. Se puede pensar como ilustración en el monasterio de Taizé, en la zona francesa de Grenoble, siendo monasterio protestante, pero abierto a todas las formas cristianas de Europa y del mundo. Taizé es una comunidad monástica cristiana**[**ecuménica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ecumenismo)**, fundada en 1940 por el teólogo suizo**[**Roger Schutz**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roger_Schutz)**, conocido como**[**Hermano Roger**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roger_Schutz)**, en la localidad de [Taizé](https://es.wikipedia.org/wiki/Taiz%C3%A9_(Saona_y_Loira)" \o "Taizé (Saona y Loira)),**[**Francia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francia)**, que continúa siendo su sede. Es reconocida mundialmente como un foco de**[**ecumenismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ecumenismo)**. El**[**Hermano Roger**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roger_Schutz)**permaneció como**[**prior**](https://es.wikipedia.org/wiki/Prior)**de la comunidad hasta su muerte a los 90 años, el 16 de agosto de 2005, apuñalado por una mujer rumana con aparentes trastornos mentales durante la oración vespertina.**

**4 La Confesión ANGLICANA.**

**El anglicanismo, como religión, es una forma importante de entender la Doctrina cristiana, alejada disciplinariamente de la obediencia católica, pero fiel a los dog­mas fundamentales y a las estructuras eclesia­les tradicionales. Más que hablar de doctrina o credo diferente, lo que hay entre los anglicanos es una disciplina eclesial autónoma, independiente y por lo tanto cismática.**

**Fundación y nacimiento por ruptura**

**Enrique VIII (1491-1547), rey de Ingla­terra desde 1509, fue el Fundador de la Iglesia de Inglaterra. Hijo de Enrique VII, influyó profundamente en el carácter de la monarquía inglesa con el absolutismo propio de los Tudor. Ese absolutismo se impuso también en las cuestiones reli­giosas, tomando como pretexto la nega­tiva del Papa Clemente VII de Roma a anular su matrimonio con Catalina de Aragón, el primero de los seis matrimo­nios de este monarca violento.**

**La actitud religiosa del anglicanismo se consolidó durante el reinado de Isabel I, hija de Enrique y de su segunda mujer Ana Bolena, a quien ejecutó el rey a los cuatro años de matrimonio.**

**Rotos los lazos con el Papado y con la dócil colaboración del Parlamento, orga­nizó una Iglesia independiente y obtuvo el control del clero, a quien obligó violen­tamente a reconocerle como jefe de la Iglesia inglesa en 1532. Excomulgado y en apuros con los que se oponían a su gobierno tiránico, rom­pió en 1534 con todo lo romano. To­más Moro, canciller del reino, y el carde­nal inglés Juan Fisher pagaron con su vida la negativa a aceptar la supremacía religiosa del monarca.**

**Enrique disolvió las comunidades mo­násticas y entregó sus propiedades a los nobles que apoyaron sus decisiones. Inició la persecución y ejecución de mu­chos de los que se opusieron. Desde el principio de su transforma­ción, el Rey no quiso ninguna orienta­ción protestante para su iglesia nacional. Por eso repudió las doctrinas reformistas y mantuvo los dogmas tradicionales, así como las plegarias y cultos litúrgicos acostumbra­dos en el Reino.**

**La reforma anglicana hizo hincapié en la Biblia, cuya traducción al inglés impu­so el monarca en todo el Reino. Fueron las medidas del Parlamento entre 1529 y 1536 las que orientaron la dirección doctrinal del anglicanismo.**

**La verdad es que la declaración de independencia por el Acata de Suprema­cía también agradó a los ingleses: al clero alto y al más popular. Incluso gustó a muchos laicos que antipatizaban con las directri­ces romanas.**

**En 1549 se editó el "*Primer libro de oraciones anglicanas*". Fue declarado obligatorio para los clérigos y su uso se extendió orientando la espiritualidad inglesa. El "*Acta de la Uniformidad*" de ese año refrendó el nuevo culto, el cual se reforzó con la publicación del "*Segun­do libro de oraciones*", en 1552. Este libro estaba más influido por plegarias y crite­rios protestantes. Al mismo tiempo resaltó su valor con la publicación de los "*Cuarenta y dos artí­culos*", por parte del Parlamento. Estos artículos, a dife­rencia de los primeros, se hallaban más influi­dos por la doctrina pro­tes­tante.**

**En 1553 subió al trono María Tudor y hubo un breve regreso al catolicismo. Pero al morir la Reina en 1558, suce­dió en el trono Isabel I, que impuso de nue­vo la ruptura total con Roma. Se reanu­da­ron las persecuciones y eje­cu­ciones de católi­cos. Se publi­có nueva "Acta de Su­pre­macía", que con­sagró la ruptura defini­tiva con la Iglesia de Roma.**

**Doctrina anglicana**

**En lo esencial, se mantuvo la doctrina católica anterior a Trento, salvo en lo referente al Primado y a la sucesión del Obispo de Roma. El anglicanismo reco­noció la autoridad doctrinal de los Prime­ros Concilios de la Iglesia, por lo que mantuvo la cristología en su pureza original, la eclesiología episcopal y la moral tradicional de los mandamientos y de los actos de culto centrados en la Eucaristía.**

**Se asumió la importancia de la gracia divina y la necesidad de la justificación por el Bautismo. Se fomentó su renova­ción por el arrepentimiento de los peca­dos personales, reconociendo el valor de penitencia y de la plegaria.**

**Incluso se conservó y fomentó el culto de los santos principales, sobre todo de los Apóstoles, de los ángeles, de los Padres antiguos, y de María, la Madre del Señor Jesús.**

**El estilo inglés de piedad quedó plas­mado en el "Libro de oraciones habitua­les". En él se determinaron plegarias y prácticas piadosas que ensalzaban las bondades de la autoridad nacional, tanto civil plasmada en la Monarquía, como eclesiástica, centrada en el episcopado, a cuya cabeza se colocó con Primado honorífico al Obispo de Wettminster. La sumisión de la jerarquía religiosa a la monarquía siempre planteó reservas.**

**Se dio importancia fundamental a las Sdas. Escrituras, sobre todo a los cuatro Evangelios, que se convirtieron en nor­ma básica de vida espiritual y comporta­mien­to moral. Se valoró la predicación y los actos de culto dominicales, los cua­les adquirieron una dimensión popular por el empleo de la lengua vernácula, la partici­pación de los fieles en el canto y por la recitación de oraciones populares.**

**La importancia que se dio al comenta­rio de los Evangelios y de las Cartas Apostólicas, bajo la interpretación de los clérigos ilustrados y bien preparados en los seminarios, fue decisiva como siste­ma de formación de los creyentes.**

**Se mantuvo el monacato en estado de pobreza y pureza de vida, una vez que se restauró y recuperaron algunas de las enajenaciones de Enrique VIII. Se pros­cribió toda Orden religiosa dependiente de Roma y se fomentó el monacato y los Institutos nacionales, entregados a la plegaria continua, a la vida ascética y a las obras de caridad. Se respetó el matrimonio y se reclamó el respeto a la familia como piedra angu­lar de la sociedad.**

**Del mismo modo, se mantuvo el sa­cerdocio con su carácter sacramental y su función cultual prioritaria: se admitió el matrimonio de los clérigos. Y se reser­vó a los Obispos el derecho y deber de seleccionar y ordenar a los candidatos al sacerdocio. Se mantuvo la parroquia como organización básica de las diver­sas actividades pastorales.**

**Se intensificó la corresponsabilidad de los laicos en el sostenimiento de las Iglesias y se fomentó una fe personal, al principio intimista, pero después excesi­vamente ritual y tradicional.**

**Con el tiempo, la Iglesia anglicana fue abriendo sus estructuras a una visión más ecuménica y se potenciaron las mi­siones en otros países y culturas. No fue ajeno a esta apertura el hecho de que el imperio colonial inglés se hizo cada vez más amplio y estable. A lo largo del siglo XVIII y XIX fueron multitud los misione­ros que se establecieron en las colonias y se beneficiaron de la mutua colabora­ción: los gobernadores reales protegie­ron siempre su acción, incluso contra otros misioneros; y ellos fomentaron el culto a la monarquía, considerada como de "derecho divino".**

**Se rechazó siempre la reforma pro­testante en sus aspectos doctrinales. Por eso la disciplina anglicana sirvió de freno a la expansión luterana en los ámbitos culturales sajones.**

**Del mismo modo, el anglicanismo se mantuvo siempre distante de la discipli­na católica: con oposición a Trento, al Papa, a las devociones restauradoras del siglo XIX en el continente.**

**Se rechazaron las doctrinas católicas desarrolladas en el siglo XIX, la condena del modernismo, la Inmaculada Concep­ción de María, de manera especial la infalibilidad pontificia definida en el Con­cilio Vaticano I.**

**Evolución anglicana**

**La iglesia anglicana experimentó diver­sas sacudidas desde su configuración inicial en el siglo XVI. Las alteraciones políticas incidieron en los planteamientos religiosos, desde Enrique VIII, María Tudor e Isabel I (reina de 1558 a 1603), hasta el siglo XX, en cuyas postrimerías la influencia social y política de la mo­narquía entró en crisis.**

**A finales del siglo XVII, se incremen­taron los movimientos misionales dentro de la Iglesia anglicana y la hicieron más presente en los diversos centros lejanos del Imperio.**

**En el siglo XVIII, se experimentó cierto renacimiento de los valores evangélicos y se infundió a la religión popular de la Iglesia oficial un nuevo sentido de pie­dad y de obras de caridad. Se logró así que los creyentes entendieran más en profun­didad la responsabilidad que recae sobre el cristianismo con respecto a las misio­nes, a la educación religiosa y a los males morales y sociales de cada épo­ca. Fueron muy influyentes los escritos de John Wesley y de sus seguidores, mu­chos de los cuales se alejaron de la Iglesia anglicana para convertirse al metodismo.**

**Durante el siglo XIX, un grupo de clérigos de la Universidad de Oxford inició un movimiento para recuperar la espiritualidad católica que todavía latía en la doctrina anglicana. Se abrieron al ecumenismo y llegaron a suavizar las actitudes agresivas contra el papado. Se enfrentaron entonces dos movimientos de renovación: el popular y el de Oxford. El popular intentó una renovación de las oraciones y actos de culto, a fin de que no siguieran los modelos protestantes más dependientes de la Palabra sagrada y se hiciera la predicación menos clerical y se abriera a más cánticos, salmos y plegarias espontáneas.**

**Los intelectua­les de Oxford se orientaron hacia el acerca­miento al catolicismo por la identi­dad de doctrina, por la equivalencia de los Sa­cramentos y de liturgia católica y por las raíces históricas comunes.**

**Juntos ambos movimientos, se hicie­ron profundas revisiones doctrinales, sobre todo en torno a la autoridad civil en asun­tos eclesiales. La diversidad de opiniones abrió el diálogo y el plura­lismo en una iglesia hasta entonces jerár­qui­ca y de­pendiente del poder civil.**

**También en el siglo XIX se diversifica­ron grupos anglicanos fuera de Inglate­rra, que rompieron con la jerarquía de Westminster y caminaron hacia la inde­pendencia. Ya en el siglo anterior surgió la Iglesia episcopal protestante indepen­diente, en Estados Unidos. Nació por la independencia americana que afectó también a la sumisión jerárquica de los anglicanos de los nuevos estados.**

**Surgieron grupos autónomos en Irlan­da y Gales, en Escocia y Canadá, en Estados Unidos, Australia, Nueva Zelan­da, África occidental, África Central, República de Suráfrica, India, China, Japón, y en las Antillas. Pronto se com­prendió que era precisa otra estructura y se creó la "Comunión anglicana", que superó las meras exigencias culturales anglosajonas y se abrió a otros idiomas, razas y costumbres sociales.**

**En el siglo XX, entró en crisis la de­pendencia eclesiástica de la corona que se redujo a una mera cortesía tradicio­nal. Por otra parte, se iniciaron algunas cues­tiones morales y discipli­na­res que origi­naron antagonismos dolorosos: criterios racistas, divorcio, elecciones democráti­cas de la jerarquía, postura ante la ho­mosexuali­dad. Un tema con­flictivo fue el de la ordenación sacerdotal de la mujer.**

**La excepción hasta entonces en algu­nos lugares de ordenar para el culto mujeres, se hizo norma oficial en el Síno­do general de 1975. Surgieron las prime­ras diaconisas en 1987 y se dio el paso sobre las sacerdotisas en 1992. La apro­bación parlamentaria preceptiva fue votada el 12 de Marzo de 1994 y fueron ordenadas las primeras 22 sacerdotisas de la Iglesia anglicana.**

**La reacción adversa de un número considerable de sacerdotes y laicos, algunos de los cuales abandonaron la comunión anglicana, ralentizó el proce­so, aunque se mantuvo la decisión disci­plinar y se organizó un sistema de vigi­lancia especial en las parro­quias a ellas enco­mendadas.**

**PISTAS PARA SOLUCION**

**Primero orar, segundo comprender, luego compartir y al final aceptar con flexibilidad y adaptación. Es el camino de la colaboración en el proceso de la unión.**

**1. Rezar de verdad. Preparar y celebrar reuniones de penitencia y de estudio de las demás creencias, no sólo cristianas sino también hinduístas, budistas o islamistas, bajo el principio de que Dios quiere que todos los hombres se salven y el verdadero Dios no es más que uno.**

**La oración será la única manera de lograr la paz religiosa; y en los que creen en Jesús de Nazareth como hijo de Dios, la unidad querida por el divino maestro. Las meras argumentaciones racionales: conferencias, escritos, discusiones, razones y comparaciones no han logrado nada durante los últimos cien años y tampoco se logrará en el próximo siglo**

**2.Estructurar y alabar el bien. Tal categoría tienen los aspectos positivos. Cada una de las religiones tiene los suyos y son la plataforma desde la que hay que actuar y de relacionarse con otras religiones y con “hermanos cristianos “ separados”. Hacerlo bajo el prisma de que laverdad sólo puede ser una. No todas las creencias, sobre todo las contradictorias, pueden ser verdaderas. Pero esa conciencia no debe conducir a la disputa y a la lucha conceptual. Ese estilo dialéctico es el freno de las religiones, pues sus adeptos creen que están en la verdad. y luchan por defender "su verdad".**

**El modo de hacerlo puede ser más exigente y más tolerante. El ecumenismo busca la tolerancia como preámbulo al acercamiento mutuo. Pero no puede adaptarse de la sinceridad y de la verdad.**

**Al principios se buscó, por parte de todas las confesiones religiosas, la conversión hacia la propia creencias de las demás con las que se trataba. Después se cayó en la cuenta de que es mejor cultivar los valores comunes: la paz, la justicia, la solidaridad, la benevolencia y la actitud respetuosa. Es hacia esa postura pacificadora lo que en los tiempos recientes se presenta como ideal.**

**3. El lenguaje unitivo del arte. Cultivar y conocer los lenguajes que pueden promover el interés y la cercanía, como son la música y las canciones, el baile y la danza, la literatura artística como es la poesía y la oratoria , las artes expresivas visuales como la pintura y la escultura, e incluso la arquitectura. Haciendo entrar en juego las grandes aportaciones del arte se logra abrir caminos de conocimientos y de aceptación.**

**4.La participación vital. El tener experiencias de comunicación, de oración compartida, de obras de caridad colaboradas entre diversos creyentes, hace que las religiones pierdan sus originales planteamientos racionales y se enlazan con sus experiencias de caridad y de fraternidad. Por eso el ecumenismo tiende hoy a abrirse a las obras y no sólo a detenerse en las palabras. Se deben evitar las polémicas o contradicciones y caminar hacia la unidad entre los hombres más allá de sus razas, lenguas, ritos y tradiciones.**

**El uso de los medios de comunicación modernos puede prestar muchos beneficios y facilidades para conocer a las otras creencias y sus expresiones literarias o visuales. Dl conocimiento nace la estima y de la estima la cercanía.**

**5.La dedicación amorosa al hermano hombre. En los tiempos actuales el sentido misionero de los cristianos ha superado ya el simple afán proselitista predominante en otros tiempos. Hoy se prefiere trabajar más con el testimonio de la propia vida que con la palabra. El ejemplo queda una persona o una comunidad generosa y altruista tiene más efecto cautivador que las consideraciones y los consejos verbales.**

**El lema de Teresa de Calcuta: Jesús está en todas partes: en los hinduistas, en los mahometanos, en los incrédulos y en los supersticiosos. Todos son ovejas de Jesús que recibe el amor de dios a través del amor de los hombres. Amando se consigue llegar por todos los caminos y todas las creencias al cielo de Jesús, cielo que muchos no van a conocer hasta que leguen a él. El ecumenismo es evangélico si promueve el amor hacia todos los hombres. Hacia todos significa que ninguno queda marginado por sus creencias diferentes a las que tiene el que ama.**

**La periodista Cristina López Schlichtin, en el pregón del domund de 2018, publicado en diversos periódicos y revistas, conocedora ella de muchos lugares del mundo, decía de Teresa de Calcuta: "*Ella era misionera e instaba a los hindúes a ser mejores hindúes, a los musulmanes a seguir mejor al Profeta, a los budistas a ser perfectos budistas. Y decía "Podéis llamarlo como queráis, yo lo llamo Jesús".***

***Ella percibía con claridad la nostalgia que alberga el corazón de cada ser humano. Y cuando llegó su propio funeral en el que tuve el honor de estar presente y cubrirle periodísticamente, musulmanes, hindúes y budistas, incluso sijs o zoroastrianos estuvieron presentes; y no porque ella relativizara su cristianismo, sino porque respetaba y alentaba a las personas desde el núcleo mismo de su identidad, desde el respeto a sus creencias"***