**.**

**Francisco Suárez \* 1548 . 1617**



**Para los catequistas más dados a la filosofía y a los interesados en los conceptos elevados de la metafísica está la lecturas de las ideas magníficas de este gran pensador jesuita. Quiso aclarar las oscuras doctrinas que están detrás de los misterios que los cristianos decimos que no entendemos pero que aceptamos porque creemos lo que Jesús dijo: Trinidad divina, gracia, salvación, eternidad,... y otros muchos. Este "doctor eximio" (excelente), los trató de explicar, sin poderlos clarificar, pues son misterios. Pero los buenos pensadores, al leer sus ideas, piensan y aumentan la fe.**

**El gran filósofo y mejor pensador de la Historia de la compañía de Jesús. Conocido como Doctor Eximius (**[**Granada**](https://es.wikipedia.org/wiki/Granada)**,** [**5 de enero**](https://es.wikipedia.org/wiki/5_de_enero) **de** [**1548**](https://es.wikipedia.org/wiki/1548)**-**[**Lisboa**](https://es.wikipedia.org/wiki/Lisboa)**,** [**25 de septiembre**](https://es.wikipedia.org/wiki/25_de_septiembre) **de** [**1617**](https://es.wikipedia.org/wiki/1617)**), fue un** [**teólogo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Te%C3%B3logo)**,** [**filósofo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Fil%C3%B3sofo) **y** [**jurista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jurista)[**jesuita**](https://es.wikipedia.org/wiki/Compa%C3%B1%C3%ADa_de_Jes%C3%BAs)[**español**](https://es.wikipedia.org/wiki/Espa%C3%B1a)**. Una de las principales figuras del movimiento de la** [**Escuela de Salamanca**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escuela_de_Salamanca)**, y generalmente considerada entre los mejores** [**escolásticos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escol%C3%A1stica) **después de** [**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino)**.**

**Su trabajo se considera un punto de inflexión en la historia del Segundo escolasticismo, que marca la transición del** [**Renacimiento**](https://es.wikipedia.org/wiki/Renacimiento) **a la** [**filosofía moderna**](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa_moderna)**. Según Christopher Shields y Daniel Schwartz, "figuras tan distintas entre sí en el lugar, el tiempo y la orientación filosófica como** [**Leibniz**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz)**,** [**Grocio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hugo_Grocio)**,** [**Pufendorf**](https://es.wikipedia.org/wiki/Samuel_Pufendorf)**,** [**Schopenhauer**](https://es.wikipedia.org/wiki/Arthur_Schopenhauer) **y** [**Heidegger**](https://es.wikipedia.org/wiki/Martin_Heidegger)**, encontraron razones para citarlo como fuente de inspiración e influencia".**

## Biografía

**Miembro de una familia** [**hidalga**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hidalgo_(noble))**, ingresó en el noviciado de la** [**Compañía de Jesús**](https://es.wikipedia.org/wiki/Compa%C3%B1%C3%ADa_de_Jes%C3%BAs) **en** [**Salamanca**](https://es.wikipedia.org/wiki/Salamanca) **en** [**1564**](https://es.wikipedia.org/wiki/1564)**, aunque fue rechazado en un principio a causa de su falta de vivacidad intelectual. Recibido, sin embargo, con el estatuto de *indiferente*, que equivalía a que se determinaría con posterioridad su valía como sacerdote o como hermano, demostró luego suficiente genio como para desarrollar una de las carreras intelectuales más brillantes de su tiempo. Allí fue discípulo del padre** [**Martín Gutiérrez**](https://es.wikipedia.org/wiki/Mart%C3%ADn_Guti%C3%A9rrez) **y estudió** [**filosofía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa) **y** [**teología**](https://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa)**.**

**Enseñó teología en Segovia y Ávila en 1575; en Valladolid en 1576; y entre 1580 y 1585 filosofía y teología en** [**Roma**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roma)**, donde estuvo muy unido al cardenal** [**Belarmino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roberto_Belarmino)**, antiguo discípulo de** [**Juan de Mariana**](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_de_Mariana)**, así como al papa,** [**Gregorio XIII**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gregorio_XIII)**; luego se trasladó a enseñar a** [**Alcalá de Henares**](https://es.wikipedia.org/wiki/Alcal%C3%A1_de_Henares)**, entre 1585 y 1592, donde sus primeros libros le valieron dificultades con censores dominicos como** [**Avendaño**](https://es.wikipedia.org/wiki/Diego_de_Avenda%C3%B1o) **y sus cofrades** [**Vázquez**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gabriel_V%C3%A1zquez) **y** [**Lessius**](https://es.wikipedia.org/wiki/Leonardo_Lessius)**. En** [**1593**](https://es.wikipedia.org/wiki/1593) **volvió a Salamanca, para enseñar, y terminó al fin su carrera en la** [**Universidad de Coímbra**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Co%C3%ADmbra)**, donde entró en 1597, el mismo año en que se editaron sus famosísimas *Disputationes metaphysicae*.**

**La jubilación le llegó en** [**1615**](https://es.wikipedia.org/wiki/1615)**; entonces fue a** [**Lisboa**](https://es.wikipedia.org/wiki/Lisboa)**, donde dos años después falleció. Fue enterrado en dicha ciudad, en la** [**Iglesia de San Roque**](https://pt.wikipedia.org/wiki/Igreja_de_S%C3%A3o_Roque_(Lisboa))**, que se encuentra en el** [**Barrio Alto**](https://es.wikipedia.org/wiki/Bairro_Alto)**.**

**Hombre de una gran cultura y erudición griega, latina, árabe y hebrea, pudo asimilarla toda, ordenarla, simplificarla y eliminar de ella verbalismos ociosos. Fue llamado *Doctor Eximius et Pius* y gozó de enorme autoridad, revitalizando la ya decaída** [**escolástica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escol%C3%A1stica)**, que compendió en su obra principal, sus *Disputationes metaphysicae* (1597), donde repiensa toda la tradición especulativa anterior, sintetizando además la** [**metafísica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Metaf%C3%ADsica) **grecorromana como una disciplina autónoma e independiente. Puede considerarse este libro como la primera construcción sistemática de la metafísica después de** [**Aristóteles**](https://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles)**. Por ello ejerció una influencia considerable en el pensamiento posterior como el más moderno de los escolásticos.**

**Dentro de la escolástica surgió una escuela que se conoce con su nombre, el *Suarismo*, que se considera seguidora del pensamiento de** [**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino)**, pero en varios puntos no concordante con el resto de los** [**tomistas**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tomismo)**. Es de especial relevancia su consideración del** [**modo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Modo) **de existencia en la relación criatura y Creador que, por ser esencial, fundamenta una razón última y suficiente.**

**En su gran obra jurídica *Tractatus de legibus ac Deo legislatore*, muy fecunda para la doctrina** [**iusnaturalista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iusnaturalismo) **y el** [**derecho internacional**](https://es.wikipedia.org/wiki/Derecho_internacional)**, se encuentra ya la idea del** [**pacto social**](https://es.wikipedia.org/wiki/Pacto_social)**, y realiza un análisis más avanzado que sus precursores del concepto de** [**soberanía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Soberan%C3%ADa)**: el poder es dado por Dios a *toda* la comunidad política y no solamente a determinadas personas, con lo que esboza el principio de la** [**democracia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Democracia) **contra cesaristas, legistas, maquiavelistas y luteranistas. Distingue entre ley eterna, ley natural, derecho de gentes, ley positiva humana (derecho civil y derecho canónico) y ley positiva divina (la del Antiguo y Nuevo Testamento).**

**Francisco Suárez fue, junto con** [**San Roberto Belarmino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Roberto_Belarmino)**, uno de los teólogos que con mayor autoridad y brillantez formularon el derecho a la resistencia armada frente a un poder injusto. ​**

**También escribió *De anima*, *De Deo uno et trino* y *Defensio fidei catholicae et apostolicae adversus Anglicanae sectae errores*.**

**En 1917, coincidiendo con el III centenario de la muerte de Francisco Suárez, el** [**Partido Integrista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Integrista)**​ publicó la primera traducción castellana de la obra *Defensa de la fe católica contra los errores de la iglesia anglicana*.**[**4**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-4)**​**

## Pensamiento filosófico

**Sus logros filosóficos más importantes fueron en el campo de la metafísica y la filosofía del derecho. Suárez puede ser considerado como el mayor representante de la** [**Escuela de Salamanca**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escuela_de_Salamanca) **en su etapa jesuita. Adhirió a una forma moderada del tomismo y desarrolló la metafísica como una investigación sistemática.**

**Para Suárez, la metafísica era la ciencia de las esencias reales (y de la existencia), aunque estaba preocupado sobre todo con el ser real y no con el conceptual, y con el ser inmaterial más que con el material. Sostuvo (junto con los primeros escolásticos) que la esencia y la existencia son las mismas en el caso de Dios (véase** [**argumento ontológico**](https://es.wikipedia.org/wiki/Argumento_ontol%C3%B3gico)**), pero no estuvo de acuerdo con** [**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino) **y otros en que la esencia y la existencia de los seres finitos son realmente distintas. Sostuvo que en realidad no son más que conceptualmente distintas: en lugar de ser realmente separables, sólo pueden ser concebidas como lógicamente separadas.**

***Operis de religione* (1625).**

**Sobre el tema polémico de los universales, se esforzó por seguir un camino intermedio entre el realismo de** [**Juan Duns Escoto**](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Duns_Escoto) **y el nominalismo de** [**Guillermo de Ockham**](https://es.wikipedia.org/wiki/Guillermo_de_Ockham)**. Su posición está un poco más cerca de nominalismo que la de Tomás de Aquino. A veces se le clasifica como un nominalista moderado, pero su admisión de precisión objetiva (praecisio obiectiva) lo coloca con los realistas moderados.**

**La única unidad verdadera y real en el mundo de las existencias es el individuo, al afirmar que el universal existe separado - ex parte rei- y sería reducir las personas a meros accidentes de una forma indivisible. Suárez sostiene que, aunque la humanidad de** [**Sócrates**](https://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%B3crates)**, no difiere de la de** [**Platón**](https://es.wikipedia.org/wiki/Plat%C3%B3n)**, sin embargo, no constituyen una *realiter* y la misma humanidad, no son muchas *unidades formales* (en este caso, las humanidades), ya que hay personas, y estas personas no constituyen un hecho, sino sólo una unidad esencial o ideal («*ita ut Plura individua, quae dicuntur esse naturae ejusdem, no sint unum quid vera entitate quae sentarse en rebus, sed solum fundamentaliter vel per intellectum*»). La unidad formal, sin embargo, no es una creación arbitraria de la mente, sino que existe «*in natura rei ante omnem operationem intellectus*».**

**Su trabajo metafísico es un notable esfuerzo de sistematización y la combinación de las tres escuelas disponibles en ese momento: el** [**tomismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tomismo)**,** [**escotismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Escotismo) **y** [**nominalismo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Nominalismo)**. También es un comentarista profundo de las obras altomedievales y árabes. Pudo disfrutar de la reputación de ser el más grande metafísico de su tiempo. De este modo fundó una corriente propia: el *suarecianismo*, cuyos principios rectores son:**

* **El principio de individuación por la propia entidad concreta de los seres.**
* **El rechazo de la potencialidad pura de la materia.**
* **Lo singular como el objeto del conocimiento intelectual directo.**
* **Un *distinctio rationis ratiocinatae* entre la esencia y la existencia de los seres creados.**
* **La posibilidad de que la sustancia espiritual sólo sea numéricamente distinta entre unos y otros.**
* **La ambición de la unión hipostática como el pecado de los ángeles caídos.**
* **La encarnación del Verbo, incluso si Adán no hubiera pecado.**
* **La solemnidad del voto solamente en el derecho eclesiástico.**
* **El sistema de congruismo que modifica el molinismo por la introducción de circunstancias subjetivas, así como de lugar y de tiempo, que propicia la acción de la Gracia eficaz, y con la predestinación ante praevisa merita.**
* **La posibilidad de arribar a la misma verdad por la ciencia y la fe.**
* **La creencia en la autoridad divina contenida en un acto de fe.**
* **La transformación del pan y el vino en el cuerpo y sangre de Cristo por la** [**transubstanciación**](https://es.wikipedia.org/wiki/Transubstanciaci%C3%B3n)**, constituye el sacrificio eucarístico.**
* **La Gracia de la Santísima** [**Virgen María**](https://es.wikipedia.org/wiki/Virgen_Mar%C3%ADa) **es superior a la de los ángeles y santos juntos.**

**Suárez realizó una clasificación importante de esto en *Disputationes Metaphysicae* (1597), que influyó en el desarrollo de la teología dentro del catolicismo (su compañero,** [**Pedro da Fonseca**](https://es.wikipedia.org/wiki/Pedro_da_Fonseca) **tuvo un poderoso efecto sobre el pensamiento escolástico protestante en los siglos XVI y XVII). En la segunda parte del libro, las disputas 28-53, Suárez fija la distinción entre *ens infinitum* (Dios) y *ens finitum* (seres creados). La primera división del ser es entre el *ens infinitum* y *finitum ens*. No sólo se puede dividir entre ser infinito y ser finito, sino que también se puede dividir en *ens a se ab alio y ens*, es decir, es que es de sí mismo y es que es de otro. Una segunda distinción correspondiente al *ens necessarium y ens contingens*, es decir, ser necesario y ser contingente.**

**Todavía formula otra distinción entre *ens per essentiam y ens per participationem*, es decir, ser que existe por razón de su esencia y es que sólo existe por la participación en un ser que existe por sí mismo (eigentlich). Otra distinción es entre *ens increatum y ens creatum*, es decir, no creado y que se creó, o criatura, ser. Una última distinción es entre el ser como *actus purus* y ser como *ens potentiale*, es decir, como acto puro y ser como posible o potencial. Suárez decidió a favor de la primera clasificación de los seres en *ens infinitum* y *finitum ens* como la fundamental, en relación con los acuerdos de las otras clasificaciones.**

### Teología

**En teología, Suárez se unió a la doctrina de** [**Luis de Molina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Luis_de_Molina)**, el célebre profesor jesuita de Évora. Molina trató de conciliar la doctrina de la** [**predestinación**](https://es.wikipedia.org/wiki/Predestinaci%C3%B3n) **con la libertad de la voluntad humana y las enseñanzas de predestinación de los dominicanos al decir que ésta es consecuencia de la presciencia de Dios de la libre determinación de la voluntad del hombre, que esta por tanto, no se ven afectados por el hecho de la predestinación tal.**

**Suárez trató de reconciliar este punto de vista de las doctrinas más ortodoxas de la eficacia de la Gracia y la elección especial, sosteniendo que, aunque todos comparten una Gracia más que suficiente, no se concede a los elegidos una Gracia que está adaptada a sus disposiciones y a las circunstancias peculiares infaliblemente, aunque al mismo tiempo con toda libertad, se entregan a su influencia. Este sistema de mediatizar era conocido por el nombre de *congruismo*.**

### Filosofía del Derecho

**Aquí la principal importancia de Suárez proviene probablemente de su trabajo en la** [**ley natural**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_natural)**, y de sus argumentos sobre el derecho positivo y el *status* de un monarca. En su extensa obra *Tractatus de legibus ac Deo legislatore* (reimpreso en Londres, 1679) es hasta cierto punto, el precursor de** [**Grocio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Grocio) **y** [**Samuel Pufendorf**](https://es.wikipedia.org/wiki/Samuel_Pufendorf)**, al hacer una distinción importante entre el derecho natural y el derecho internacional, que veía como basados en la costumbre.**

**A pesar de que su método es a través del escolasticismo, y trata sobre situaciones análogas, Grocio habla de él en términos de gran respeto. La posición fundamental de la obra es que todas las medidas legislativas, así como todo el poder paternal se deriva de Dios, y que la autoridad de todas las leyes se resuelve en la suya.**

**Suárez refuta la teoría patriarcal de gobierno y el derecho divino de los reyes fundado en esta doctrina, muy popular en ese momento en Inglaterra y en cierta medida en el continente. Argumentó en contra de la temática de contrato social, y de la teoría que se convirtió en dominante en la modernidad temprana entre filósofos políticos como** [**Thomas Hobbes**](https://es.wikipedia.org/wiki/Thomas_Hobbes) **y** [**John Locke**](https://es.wikipedia.org/wiki/John_Locke)**, pero algunas de sus ideas encontraron eco en los más liberales, incluso entre los teóricos adherentes del contrato de Locke.**

**En 1613, a instancias del papa** [**Paulo V**](https://es.wikipedia.org/wiki/Paulo_V)**, Suárez escribió un tratado dedicado a los príncipes cristianos de Europa, titulado *Defensio fidei contra catholicae anglicanae sectae errores*, dirigido contra el juramento de fidelidad que** [**Jacobo I de Inglaterra**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jacobo_I_de_Inglaterra)**, rey** [**anglicano**](https://es.wikipedia.org/wiki/Anglicanismo)**, exigía a sus súbditos.**

**En este tratado, Francisco Suárez sostiene que los reyes tienen derecho a exigir un juramento de fidelidad a sus vasallos, y estos están después obligados a cumplirlo, siempre que se pida de forma justa. Suárez reafirma de este modo la doctrina católica de la obligación de acatar la autoridad legítima, obligación que no se crea mediante el juramento, sino que simplemente se refuerza invocando a Dios como testigo de esa lealtad.**

**Sin embargo, Suárez considera claramente ilícito que un rey —**[**Jacobo I**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jacobo_I_de_Inglaterra)**— obligue a sus súbditos a prometer obediencia al rey en cuestiones eclesiásticas con menoscabo de la autoridad de la** [**Iglesia católica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_cat%C3%B3lica)**, pues estas cuestiones no son competencia del monarca, ​ y resulta inaceptable para un católico la promesa de fidelidad religiosa a un rey cismático y hereje.**[**6**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-FOOTNOTEBelda1979509-6)**​ Suárez considera que un juramento no puede ser «vínculo de injusticia» y que, en tal caso, el juramento es nulo y no obliga a nadie. ​**

**En cuanto a la licitud de rebelarse contra un tirano, Suárez distingue entre el caso de un rey legítimo que gobierna tiránicamente y el de un usurpador. Según Suárez, no es lícito el** [**tiranicidio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tiranicidio) **contra un rey legítimo (salvo en caso extremo de legítima defensa), mientras que el usurpador, que carece de legitimidad de origen, puede ser derrocado e incluso muerto —si no hay otra manera de deponerlo— por la comunidad política, por acuerdo de los órganos representativos de la sociedad estamental del** [**Antiguo Régimen**](https://es.wikipedia.org/wiki/Antiguo_R%C3%A9gimen)**. Suárez sostiene que cuando desaparece la autoridad legítimamente constituida, el poder retorna al pueblo, que conserva el poder de raíz, aunque carezca del poder formal mientras exista un rey legítimo.**[**8**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-FOOTNOTEBelda1979496-8)**​ Sin embargo, Suárez considera que es un derecho la desobediencia civil contra las leyes injustas, aunque procedan de un poder legítimo, puesto que tales leyes, al ser injustas, pierden el rango de ley. ​**

**Para Suárez, los príncipes herejes o paganos pueden ser legítimos, ya que el poder político corresponde al** [**derecho natural**](https://es.wikipedia.org/wiki/Derecho_natural)**.**[**10**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-FOOTNOTEFont_Oporto201766-10)**​ No obstante, no se debe obedecer al poder en todo lo que vaya en contra de los mandatos de la religión católica. ​ Asimismo, afirma expresamente que la comunidad política (res pública) cristiana «está obligada a repeler al gobernante pagano cuando por razón de su poder se tema moralmente el peligro de la destrucción de la fe». Ahora bien, «no debe hacerlo con autoridad privada, sino pública, cuando por lo demás el príncipe tiene legítimamente derecho al reino». Suárez defiende también la potestad papal para desvincular a los súbditos de un príncipe cristiano de la obediencia debida, cuando dichos príncipes caen en herejía o apostasía.**[**12**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-FOOTNOTEFont_Oporto201771-12)**​**

**La teoría política suareciana contempla la desobediencia y la resistencia civil ejercidas en defensa de la fe católica, pero también en orden a la consecución del bien común.**

#### Influencia en la Emancipación del Virreinato del Río de la Plata

**En la prehistoria de los movimientos políticos argentinos, se pueden mencionar las enseñanzas del padre Francisco Suárez, quien hablaba del origen de la autoridad y de la soberanía de los reyes de una forma algo diferente a la de las clásicas ideas despóticas que imperaban en la época. Acercándose en un cierto modo a lo que luego sería denominado como** [**contrato social**](https://es.wikipedia.org/wiki/Contrato_social) **por el filósofo suizo** [**Jean-Jacques Rousseau**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jean-Jacques_Rousseau) **ya a mediados del siglo XVIII, Suárez elaboró una teoría sobre el origen poder real llamada «doctrina de reversión» que posteriormente tendría una influencia clave en los movimientos revolucionarios rioplatenses de principios del** [**siglo XIX**](https://es.wikipedia.org/wiki/Siglo_XIX)**.**

**Aunque él también consideraba (coincidente aquí con las corrientes ideológicas absolutistas de aquellos años) que de era** [**Dios**](https://es.wikipedia.org/wiki/Dios) **donde se originaba la soberanía necesaria para legitimar la dominación política, Suárez disintió con un aspecto clave de esta doctrina. Mientras que la teoría del** [**absolutismo monárquico**](https://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa_absoluta) **enunciaba que, ante la muerte de un soberano, el poder volvía a Dios y de allí derivaba nuevamente al nuevo rey (hijo del difunto), el padre expuso que en realidad, si bien la soberanía sí era de origen divino, de Dios derivaba en el pueblo, y era el pueblo el que delegaba este mismo poder al nuevo monarca.**

**El rey le transmitía a su hijo la legitimidad para gobernar, pero es la gente que él gobierna quien le brindaba por mandato divino la soberanía necesaria para dicha tarea administrativa.**

**De esta forma, no era Dios el único portador y otorgador del poder político que legitimaba al soberano, sino que en este caso la soberanía volvía siempre al pueblo, para desde ahí, dirigirse a su rey.**

**Estas eran sus ideas que, enseñadas en las universidades y colegios dirigidos por la Compañía de Jesús, chocaban con las ideas del despotismo ilustrado, relativas al origen directa y únicamente divino de la autoridad de los reyes. Fue así que los Borbones se empeñaron en acallar «la doctrina jesuita sobre el origen de la autoridad»,** [**expulsando**](https://es.wikipedia.org/wiki/Expulsi%C3%B3n_de_los_jesuitas) **a estos en** [**1767**](https://es.wikipedia.org/wiki/1767) **de sus dominios, y un año después el rey** [**Carlos III**](https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_III_de_Espa%C3%B1a) **proscribió la tesis de Suárez,**[**13**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-13)**​ que es considerada una actualización de los pensamientos de Santo Tomás y Vitoria.**[**14**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-14)**​**

**La** [**emancipación**](https://es.wikipedia.org/wiki/Independencia_de_la_Argentina) **la** [**Nación Argentina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Naci%C3%B3n_Argentina) **estuvo influida por dos** [**corrientes de pensamiento**](https://es.wikipedia.org/wiki/Corrientes_de_pensamiento) **distintas: ​**

* **1) La** [**racionalista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Racionalismo)**,** [**laicista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Laicismo) **e** [**iluminista de Voltaire**](https://es.wikipedia.org/wiki/Voltaire) **que sustentó la filosofía política de la** [**Revolución Francesa**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_Francesa)**​ y que influyó por ejemplo en el** [**Dean Funes**](https://es.wikipedia.org/wiki/Dean_Funes) **en** [**Córdoba**](https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%B3rdoba_(Argentina))**.**
* **2) Otra anterior, de inspiración** [**cristiana**](https://es.wikipedia.org/wiki/Cristiana)**, influida, por un lado, por la doctrina de Francisco Suárez**[**17**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-17)**​ que pregonó que *la autoridad es dada por Dios pero no al rey sino al pueblo***[**18**](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Su%C3%A1rez#cite_note-18)**​ que fue aprendida en la Universidad** [**jesuítica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jesu%C3%ADtica)[**de Chuquisaca**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Mayor_Real_y_Pontificia_San_Francisco_Xavier_de_Chuquisaca) **por los principales** [**patriotas**](https://es.wikipedia.org/wiki/Patriotas) **que impulsaron la** [**Revolución de Mayo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_de_Mayo)**; y por otro, por el ejemplo de la** [**Revolución Americana**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_Americana) **que, aunque tuvo otros orígenes, su lema nacional es** [***In God we trust***](https://es.wikipedia.org/wiki/In_God_we_trust) **(en** [**inglés**](https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_ingl%C3%A9s)**: «En Dios confiamos»).**

**Esta segunda corriente filosófico-política, al igual que la primera, influyó en el** [**movimiento emancipador**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_de_Mayo) **de** [**1810**](https://es.wikipedia.org/wiki/1810)**, las** [**guerras de independencia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Independencia_de_Argentina)**, el período de la organización nacional (cuyo primer fruto fue la** [**Constitución de 1853**](https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_Argentina_de_1853)**) tuvieron como protagonistas a más figuras del campo católico:** [**Fray Cayetano Rodríguez**](https://es.wikipedia.org/wiki/Fray_Cayetano_Rodr%C3%ADguez)**, Ignacio de Castro Barros,** [**fray Justo Santa María de Oro**](https://es.wikipedia.org/wiki/Fray_Justo_Santa_Mar%C3%ADa_de_Oro)**, José Luis Chorroarín,** [**Juan Ignacio Gorriti**](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Ignacio_Gorriti)**,** [**Facundo Zuviría**](https://es.wikipedia.org/wiki/Facundo_Zuvir%C3%ADa)**,** [**Félix Frías**](https://es.wikipedia.org/wiki/F%C3%A9lix_Fr%C3%ADas)**,** [**fray Mamerto Esquiú**](https://es.wikipedia.org/wiki/Fray_Mamerto_Esqui%C3%BA)**,** [**Mariano José de Escalada**](https://es.wikipedia.org/wiki/Mariano_Jos%C3%A9_de_Escalada)**, etc. A título de ejemplo el presidente del** [**Congreso Constituyente**](https://es.wikipedia.org/wiki/Congreso_Constituyente_de_Santa_Fe) **de** [**1853**](https://es.wikipedia.org/wiki/1853)**, Facundo Zuviría (1793-1861), se autocalificaba «demócrata y cristiano» y señalaba que «sin principios religiosos, no hay libertad, ni justicia, ni sociedad estable»​**

### Obras principales

* ***De Incarnatione* (1590-1592)**
* ***De sacramentis* (1593-1603)**
* [***Disputationes metaphysicae***](https://es.wikipedia.org/wiki/Disputationes_metaphysicae) **(1597)**
* ***De divina substantia eiusque attributis* (1606)**
* ***De divina praedestinatione et reprobatione* (1606)**
* ***De sanctissimo Trinitatis mysterio* (1606)**
* ***De religione* (1608-1625)**
* ***De legibus* (1612)**
* ***De gratia* (1619)**
* ***De angelis* (1620)**
* ***De opere sex dierum* (1621)**
* ***De anima* (1621)**
* ***De fide, spe et charitate* (1622)**
* ***De ultimo fine hominis* (1628)**