**Jaime Balmes**

**(Wikipedia)**

****

**Jaime Balmes y Urpiá (**[**Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vich)**,** [**28 de agosto**](https://es.wikipedia.org/wiki/28_de_agosto) **de** [**1810**](https://es.wikipedia.org/wiki/1810)**-**[**ibídem**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ib%C3%ADdem)**,** [**9 de julio**](https://es.wikipedia.org/wiki/9_de_julio) **de** [**1848**](https://es.wikipedia.org/wiki/1848)**) fue un** [**filósofo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa)**,** [**teólogo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa)**,** [**apologista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Apolog%C3%A9tica)**,** [**sociólogo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Soci%C3%B3logo) **y tratadista político** [**español**](https://es.wikipedia.org/wiki/Nacionalidad_espa%C3%B1ola)**. Familiarizado con la doctrina de santo** [**Tomás de Aquino**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino)**, Balmes es un filósofo original que no pertenece a ninguna escuela o corriente en particular, ​ al que** [**Pío XII**](https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%ADo_XII) **calificó como *Príncipe de la Apologética moderna*.**

**Jaime Balmes y Urpiá nace en** [**Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vich) **(**[**Barcelona**](https://es.wikipedia.org/wiki/Barcelona)**) el 28 de agosto de 1810 y es bautizado, el mismo día, en la Seo de dicha ciudad con los nombres de Jaime Luciano Antonio. En 1817 comienza sus estudios en el seminario de Vich: tres años de** [**Gramática latina**](https://es.wikipedia.org/wiki/Gram%C3%A1tica_latina)**, tres de** [**Retórica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ret%C3%B3rica) **y, a partir de 1822, tres de** [**Filosofía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa)**. En 1825, en** [**Solsona**](https://es.wikipedia.org/wiki/Solsona)**, recibe la** [**tonsura**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tonsura) **de manos del obispo de esta ciudad,** [**Manuel Benito y Tabernero**](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Manuel_Benito_y_Tabernero&action=edit&redlink=1) **(1750-1830), que pontificó entre 1814 y 1830.**

**El curso 1825-1826 estudia el primer año de** [**Teología**](https://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa)**, también en el seminario de Vich. Los cuatro cursos siguientes de Teología los hace, merced a una beca que le ha sido concedida en el Colegio de San Carlos, en la** [**Universidad de Cervera**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Cervera)**.**

**En 1830, y por espacio de dos años, por estar cerrada la** [**Universidad de Cervera**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Cervera)**, estudia privadamente en** [**Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vich)**. El 8 de junio de 1833 recibe el título de** [**Licenciado en Teología**](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Licenciado_en_Teolog%C3%ADa&action=edit&redlink=1)**.**

**El 20 de septiembre de 1834, en la capilla del Palacio episcopal de Vich, es ordenado sacerdote de manos del obispo** [**Pablo de Jesús Corcuera**](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Pablo_de_Jes%C3%BAs_Corcuera&action=edit&redlink=1)**. Prosigue sus estudios de Teología y, ahora también, de Cánones, nuevamente en la** [**Universidad de Cervera**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Cervera)**. Finalmente, en 1835, recibe los títulos de Doctor en Sagrada Teología y bachiller en Cánones.**

**A continuación realiza varios intentos para dar clases en la** [**Universidad de Barcelona**](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Barcelona) **y al no conseguirlo se dedica por algún tiempo a dar clases particulares en** [**Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vich)**. Finalmente el Ayuntamiento de dicha ciudad le nombra, en 1837, profesor de** [**Matemáticas**](https://es.wikipedia.org/wiki/Matem%C3%A1ticas)**, cargo que desempeña durante cuatro años. En 1839 ha fallecido su madre, Teresa Urpiá. En 1841 se traslada a vivir a** [**Barcelona**](https://es.wikipedia.org/wiki/Barcelona)**.**

**En estos últimos años ha comenzado ya su actividad creativa y colabora en diversos periódicos y revistas: *La Paz*, *El Madrileño Católico*, *La Civilización*, además de varios opúsculos que llaman poderosamente la atención de los lectores.**

**Es a partir de este año de 1841 cuando «estalla» el genio de Balmes y desarrolla una actividad frenética y portentosa que en pocos meses sus escritos y su personalidad serán admirados en toda Europa. Según la profesora** [**Alexandra Wilhelmsen**](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Alexandra_Wilhelmsen&action=edit&redlink=1)**, después de la** [**primera guerra carlista**](https://es.wikipedia.org/wiki/Primera_guerra_carlista)**, fue un activo militante y propagandista de la causa de** [**Don Carlos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Mar%C3%ADa_Isidro_de_Borb%C3%B3n)**.**[**3**](https://es.wikipedia.org/wiki/Jaime_Balmes#cite_note-3)**​**

**Durante los años siguientes expondrá sus ideas políticas y sociales, y sus argumentaciones apologéticas, en cientos de artículos, a través de diversos medios como la revista quincenal *La Sociedad* y el periódico semanal** [***El Pensamiento de la Nación***](https://es.wikipedia.org/wiki/El_Pensamiento_de_la_Naci%C3%B3n)**, del que asume, además, la dirección y publicación. Desde este periódico postuló el enlace matrimonial entre** [**Isabel II**](https://es.wikipedia.org/wiki/Isabel_II_de_Espa%C3%B1a) **y su primo** [**Carlos Luis de Borbón y Braganza**](https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Luis_de_Borb%C3%B3n_y_Braganza) **(hijo de Carlos María Isidro), con el que pretendía resolver el pleito dinástico.**

**En 1841 escribe *La religión demostrada al alcance de los niños*; en 1842 *El Protestantismo comparado con el Catolicismo, en sus relaciones con la civilización*, una gran obra de filosofía de la historia. E inmediatamente viaja a** [**París**](https://es.wikipedia.org/wiki/Par%C3%ADs) **y** [**Londres**](https://es.wikipedia.org/wiki/Londres) **para tramitar las traducciones en francés e inglés.**

**En 1843 se produce el fallecimiento de su padre, Jaime. Y en 1844 fija su domicilio en** [**Madrid**](https://es.wikipedia.org/wiki/Madrid)**.**

**Al año siguiente, 1845, realiza un nuevo viaje a París y desde allí lo hace a Bélgica, donde tiene oportunidad de contactar con Mons. Pecci -Vincenzo Gioacchino Raffaele Luigi Pecci (1810-1903)-, quien años después entraría en la historia del papado de la** [**Iglesia católica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_cat%C3%B3lica) **con el nombre de** [**León XIII**](https://es.wikipedia.org/wiki/Le%C3%B3n_XIII) **(1878-1903). Ese mismo año publica** [***El criterio***](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_criterio&action=edit&redlink=1)**, tal vez su mejor y más difundida obra. Y en sucesivos años, una obra cada año,** [***Cartas a un escéptico en materia de religión***](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Cartas_a_un_esc%C3%A9ptico_en_materia_de_religi%C3%B3n&action=edit&redlink=1)**, *Filosofía fundamental*, *Filosofía elemental* y también, a finales de 1847, el controvertido opúsculo *Pío IX*, para el que ha tenido que viajar a París en busca de documentación.**

**Esta última obra le produjo innumerables sinsabores precisamente en una etapa en la que Jaime Balmes ya se sentía enfermo. El año anterior, ante la campaña difamatoria que sus adversarios organizaron contra él a través de diversos medios de comunicación, se había visto obligado a publicar en *El Pensamiento de la Nación* (19 de agosto de 1846) un extenso artículo bajo el título de «Vindicación personal», en el que desmontaba todas las acusaciones; es lo que algunos autores denominan como «Autobiografía».**

**Mientras tanto es nombrado socio de la Academia de Religión de Roma y socio de honor y de mérito de la Academia Científica y Literaria de Profesores, de Madrid. El 18 de febrero de 1848 es nombrado también miembro de la** [**Real Academia Española**](https://es.wikipedia.org/wiki/Real_Academia_Espa%C3%B1ola)**, pero no llegó a tomar posesión porque ya el día 14 de febrero había salido de Madrid hacia Barcelona ante la evolución de su enfermedad.**

**Aquella enfermedad,** [**tisis pulmonar tuberculosa**](https://es.wikipedia.org/wiki/Tuberculosis) **aguda, progresaba corrosivamente, y Balmes fue consciente de ello. El 27 de mayo se traslada con sus hermanos a su ciudad natal,** [**Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Vich)**, donde muere a las tres y cuarto de la tarde del 9 de julio de 1848. Desde el 4 de julio de 1865 sus restos descansan en el panteón erigido en el centro del claustro de la** [**Catedral de Vich**](https://es.wikipedia.org/wiki/Catedral_de_Vich)**.**

## Pensamiento

**Generalmente la filosofía de Balmes es entendida meramente como «filosofía del sentido común», cuando en realidad se trata de algo bastante más complejo. Tanto en *Filosofía fundamental* como en *Filosofía elemental* (siendo ésta segunda obra de carácter más divulgativo) se trata el tema de la certeza.**

**Balmes divide la verdad en tres clases irreductibles, si bien hablamos de la misma cual si sólo fuera una. Estas son las verdades subjetivas, las verdades racionales y las verdades objetivas. El primer tipo de verdad, la subjetiva, puede ser entendida como una realidad presente para el sujeto, que es real pero depende de la percepción del hablante. Por ejemplo, afirmar que se tiene frío o que se tiene sed son verdades subjetivas. El segundo tipo, la racional, es la verdad lógica y matemática, valiendo como ejemplo cualquier operación de éste tipo. Finalmente, la verdad objetiva se entiende como aquella que —aún percibida por todos— no entra dentro de la categoría de verdad racional: afirmar que el cielo es azul, o que en el bosque hay árboles.**

**Los tres tipos de verdad son irreductibles, y los métodos de captación difieren de una a la otra. Por ello, es menester que la filosofía plantee en primer lugar qué tipo de verdad buscamos.**

**Para Balmes no existe la posibilidad de dudar de todo: haciendo afirmación tal, olvidamos que hay una serie de reglas del pensar que admitimos como verdades para poder dudar. De forma similar a lo planteado por** [**San Agustín**](https://es.wikipedia.org/wiki/San_Agust%C3%ADn) **o** [**Descartes**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)**, afirmar que dudamos implica necesariamente la certeza de que estamos dudando. De ésta manera, también la duda es una certeza. Es imposible un auténtico escéptico radical, pues no existe la duda universal.**

**La certeza es natural e intuitiva como la duda, y anterior a la filosofía. Así, la certeza común y natural engloba también a la certeza filosófica cartesiana. Para llegar a esta certeza, son necesarios los llamados «criterios», los medios mediante los cuales podemos acceder a la verdad. Hay gran cantidad de criterios por haber, también, varios tipos de verdades. Sin embargo, Balmes prefiere distribuirlos en tres: los criterios de conciencia, los de evidencia y los de sentido común. Son éstos los criterios para acceder a los tres tipos de verdad.**

**Definir como «filosofía del sentido común» el corpus del pensamiento de Balmes no se debe tanto a su concepción del sentido común como inherente al quehacer filosófico, sino especialmente por su definición de éste sentido como criterio para alcanzar una certeza. Llegados a éste punto, cabe señalar la relación de las verdades subjetivas con los criterios de conciencia, las verdades racionales con los de evidencia y finalmente, las verdades objetivas accesibles mediante el criterio del llamado «sentido común».**

**Por ello, Balmes defiende que la metafísica no debe sostenerse solamente sobre una columna, sino sobre tres que se corresponden con las tres verdades: así, el principio de conciencia cartesiano, el** [***cogito ergo sum***](https://es.wikipedia.org/wiki/Cogito_ergo_sum) **es una verdad subjetiva, mientras que el** [**principio de no contradicción**](https://es.wikipedia.org/wiki/Principio_de_no_contradicci%C3%B3n) **aristotélico es verdad racional. Finalmente, el sentido común, el instinto intelectual (tal vez sea «instinto intelectual» un término más específico que «sentido común») nos presenta la llamada verdad objetiva. Es imposible encontrar una verdad común a los tres principios.**

**De ésta manera, Balmes niega la exclusividad de las teorías de los filósofos: la filosofía es la plenitud del saber natural, y está arraigada al ser hombre.**

**Afirmar, por ejemplo, que el *cogito* es la fundamentación de la verdad y la filosofía no es de por si una afirmación equivocada, pues es cierto lo que afirma, pero falso lo que niega, pues además del *cogito* hay otras posibilidades de fundamentación. Balmes no reduce ésta idea solamente al ámbito de la filosofía, y la extiende también al pensamiento humano general.**

**De ésta manera, la tesis fundamental de Balmes es que no existe una fórmula de la cual se pueda desprender el universo. No hay verdad de la cual surjan todas las demás. Llegados a éste punto, cabe definir con mayor profundidad los tres criterios.**

### Conciencia

**La conciencia es aquello que se nota en el interior, lo que se piensa y experimenta. De nada servirían las sensaciones si no se experimentaran en la conciencia. Este criterio tiene varias características: el primero es la naturaleza subjetiva de la conciencia, es decir, nuestra percepción es la del fenómeno, no la de la realidad, si bien para Balmes la subjetividad no implica que no sea verdad la certeza alcanzada. Tiene, además, la función de señalar o presentar.**

**La conciencia no nos pone en contacto con la realidad exterior, ni con los demás (no podemos percibir —sí suponer— la existencia de conciencia en los otros), sino que presenta hechos, es un absoluto que prescinde de relaciones. La conciencia no tiene objetividad ni luz, es pura presencia.**

**Cuando el lenguaje expresa la conciencia, la traiciona, pues no puede expresarse algo personal mediante algo universal. El lenguaje es incapaz de expresar la conciencia pura, algo que sí puede hacer, por ejemplo, el arte. Así mismo, tampoco puede errar la conciencia, pues no nos equivocamos en torno a la experiencia de la misma, si bien puede ésta ser falible cuando abandona su terreno para salir al exterior. No se da el error en el fenómeno interno, pero sí tal vez en su correspondencia con el exterior.**

**Balmes, en contra de la "machina animata" cartesiana, defiende que los animales también tienen conciencia, pero en su caso se reduce a la sensación, y no a la intelectualización de la misma. Así, ellos poseen solamente una conciencia directa, mientras que los humanos —por nuestra capacidad intelectiva— poseemos también la conciencia refleja, que es la capacidad de reflexionar sobre las sensaciones de la conciencia directa.**

**Para Balmes, la conciencia es el fundamento de los otros criterios, y todos nacen necesariamente de ella.**

### Evidencia

**A diferencia de la conciencia, la evidencia no es singular y contingente. La evidencia tiene universalidad y una necesidad lógica. Balmes divide entre dos tipos de evidencia, la inmediata y la mediata: la primera no requiere demostración, es un conocimiento a priori, como por ejemplo saber que todo objeto es igual a sí mismo. Por el otro lado, la evidencia mediata requiere de demostración.**

**La evidencia no capta un hecho, sino que capta sus relaciones. Se capta que la idea del predicado está en el sujeto (de forma similar al juicio analítico de** [**Kant**](https://es.wikipedia.org/wiki/Kant)**). Toda evidencia se funda en el principio de no-contradicción, y se reduce a lo analítico.**

**Olvida los juicios sintéticos que no son exclusivamente racionales, no considera que el criterio de evidencia vaya acompañado de los sentidos. Por ello, para Balmes el análisis de la conciencia es mejor que el análisis de la evidencia.**

### Instinto intelectual

**El instinto intelectual nos da la correspondencia entre la idea y la realidad, no se trata de un instinto animal, sino de un instinto racional. Mediante éste instinto sabemos que existe lo que vemos, o que por lo menos existe una representación de lo que vemos. Éste tipo de verdades son por definición más amplias que las verdades intelectuales de la evidencia. Puede tenerse, además, la misma verdad por medio intelectual que por instinto: por poner un ejemplo, puede saberse si un negocio funciona o no mediante un estudio económico o mediante una intuición de sentido común.**

**Así, en el sentido común existe lo inevidente —como las verdades morales, o las sensaciones— o aquello que mediante el instinto intelectual vemos como evidente, por ejemplo las verdades científicas. También es mediante éste instinto que conocemos verdades demostrables sin necesidad de demostrarlas, o consideramos la verdad como probabilidad, es decir, la conciencia de la contingencia: por poner un ejemplo, ser conscientes de las posibilidades que tenemos de ganar la lotería, o de lograr escribir algo coherente moviendo el bolígrafo aleatoriamente sobre el papel.**

**Para Balmes, éstos son los tres pilares de la metafísica. Para definir mejor esto, existe un análisis del** [***cogito ergo sum***](https://es.wikipedia.org/wiki/Cogito_ergo_sum) **cartesiano, según el cual la afirmación del «pienso, luego existo» cartesiano es en principio una verdad de conciencia, transformada posteriormente en una verdad intelectual de evidencia, un silogismo lógico cuya realidad se comprende mediante la intuición. Al haber fundamentado el *cogito* en algo intelectual,** [**Descartes**](https://es.wikipedia.org/wiki/Descartes) **cae en el riesgo de reducir el *cogito* a algo lógico e intelectual. Por ello, para Balmes la conciencia es el pilar fundamental de la metafísica, pero para él trasciende el *cogito* la idea clara y distinta cartesiana: la conciencia es el pilar porque es en ella donde se vive la experiencia y se le da sentido.**

## Obras publicadas

**Las más conocidas son** [***El criterio***](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_criterio&action=edit&redlink=1) **y *El protestantismo comparado*, que fueron traducidas a varios idiomas. Además:**

* ***Filosofía fundamental*.**
* ***Filosofía elemental (Lógica, Metafísica, Ética, Historia de la Filosofía)*.**
* ***El criterio*.**
* ***La religión demostrada al alcance de los niños*.**
* ***Cartas a un escéptico en materia de religión*.**
* ***Observaciones sobre los bienes del clero*.**
* ***El protestantismo comparado con el catolicismo en sus relaciones con la civilización europea*.**
* ***Consideraciones políticas sobre la situación de España*.**
* [**«Vindicación personal»**](http://www.filosofia.org/hem/184/epn/1846513.htm) **(autobiografía ante los ataques recibidos).**
* ***Examen de la question du mariage de la reine Isabelle* (Examen la cuestión del matrimonio de la reina Isabel) (1845).**
* ***Pío IX* (1847).**
* ***Escritos póstumos del Dr. D. Jaime Balmes* (1850).**
* ***Art d'arriver au vrai: philosophie pratique* (Arte para llegar a la verdadera filosofía práctica) (1852).**
* ***Poesías póstumas* (1870).**

**Jaime Balmes . Así comienza El Criterio**

**El más pedagógico de sus libros escritos**

**Capítulo primero**

**Consideraciones preliminares En qué consiste el pensar bien**

**Qué es la verdad**

**El pensar bien consiste: o en conocer la verdad o en dirigir el entendimiento por el camino que conduce a ella. La verdad es la realidad de las cosas. Cuando las conocemos como son en sí, alcanzamos la verdad; de otra suerte, caemos en error.**

**Conociendo que hay Dios conocemos una verdad, porque realmente Dios existe; conociendo que la variedad de las estaciones depende del Sol, conocemos una verdad, porque, en efecto, es así; conociendo que el respeto a los padres, la obediencia a las leyes, la buena fe en los contratos, la fidelidad con los amigos, son virtudes, conocemos la verdad; así como caeríamos en error pensando quela perfidia, la ingratitud, la injusticia, la destemplanza, son cosas buenas y laudables.**

**Si deseamos pensar bien, hemos de procurar conocer la verdad, es decir, la realidad de las cosas. ¿De qué sirve discurrir con sutileza, o con profundidad aparente, si el pensamiento no está conforme con la realidad? Un sencillo labrador, un modesto artesano, que conocen bien los objetos de su profesión, piensan y hablan mejor sobre ellos que un presuntuoso filósofo, que en encumbrados conceptos y altisonantes palabras quiere darles lecciones sobre lo que no entiende.**

**Diferentes modos de conocer la verdad**

**A veces conocemos la verdad, pero de un modo grosero; la realidad no se presenta a nuestros ojos tal como es, sino con alguna falta, añadidura o mudanza. Si desfila a cierta distancia una columna de hombres, de tal manera que veamos brillar los fusiles, pero sin distinguir los trajes, sabemos que hay gente armada, pero ignoramos si es de paisanos, de tropa o de algún otro cuerpo; el conocimiento es imperfecto, porque nos falta distinguir el uniforme para saber la pertenencia.**

**Mas si por la distancia u otro motivo nos equivocamos, y les atribuimos una prenda de vestuario que no llevan, el conocimiento será imperfecto, porque añadiremos lo que en realidad no hay. Por fin, si tomamos una cosa por otra, como, por ejemplo, si creemos que son blancas unas vueltas que en realidad son amarillas, mudamos lo que hay, pues hacemos de ello una cosa diferente.**

**Cuando conocemos perfectamente la verdad, nuestro entendimiento se parece a un espejo en el cual vemos retratados, con toda fidelidad, los objetos como son en sí; cuando caemos en error, se asemeja a uno de aquellos vidrios de ilusión que nos presentan lo que realmente no existe; pero cuando conocemos la verdad a medias, podría compararse a un espejo mal azogado, o colocado en tal disposición que, si bien nos muestra objetos reales, sin embargo, nos los ofrece de mudados, alterando los tamaños y figuras.**

**Variedad de ingenios**

**El buen pensador procura ver en los objetos todo lo que hay, pero no más de lo que hay. Ciertos hombres tienen el talento de ver mucho en todo; pero les cabe la desgracia de ver lo que no hay, y nada de lo que hay.**

**Una noticia, una ocurrencia cualquiera, les suministran abundante materia para discurrir con profusión, formando, como suele decirse, castillos en el aire. Estos suelen ser grandes proyectistas y charlatanes.**

**Otros adolecen del defecto contrario: ven bien, pero poco; el objeto no se les ofrece sino por un lado; si éste desaparece, ya no ven nada. Éstos se inclinan a ser sentenciosos y aferrados en sus temas. Se parecen a los que no han salido nunca de su país: fuera del horizonte a que están acostumbrados, se imaginan que no hay más mundo.**

**Un entendimiento claro, capaz y exacto, abarca el objeto entero; le mira por todos sus lados, en todas sus relaciones con lo que le rodea. La conversación y los escritos de estos hombres privilegiados se distinguen por su claridad, precisión y exactitud. En cada palabra encontráis una idea, y esta idea veis que corresponde a la realidad de las cosas. Os lustran, os convencen, os dejan plenamente satisfecho; decís con entero asentimiento:**

**«Sí, es verdad, tiene razón.» Para seguirlos en sus discursos no necesitáis esforzaros; parece que andáis por un camino llano, y que el que habla sólo se ocupa de haceros notar, con oportunidad, los objetos que encontráis a vuestro paso. Si explican una materia difícil y abstrusa, también os ahorran mucho tiempo y fatiga.**

**El sendero es tenebroso porque está en las entrañas de la tierra; pero os precede un guía muy práctico, llevando en la mano una antorcha que resplandece con vivísima luz.**

**La perfección de profesiones depende de la perfección con que se conocen los objetos de ellas. El perfecto conocimiento de las cosas en el orden científico forma los verdaderos sabios; en el orden práctico, para el arreglo de la conducta de los asuntos de la vida, forma los prudentes; en el manejo de los negocios del Estado, forma los grandes políticos; y en todas las profesiones es cada cual más o menos aventajado, a proporción del mayor o menor conocimiento de los objetos que trata o maneja. Pero este conocimiento ha de ser práctico, hade abrazar también los pormenores de la ejecución, que son pequeñas verdades, por decirlo así, de las cuales no se puede prescindir, si se quiere lograr el objeto.**

**Estas pequeñas verdades son muchas en todas las profesiones; bastando para convencerse de ello el oír a los que se ocupan aun en los oficios más sencillos. ¿Cuál será, pues, el mejor agricultor?**

**El que mejor conozca las calidades de los terrenos, climas, simientes y plantas; el que sepa cuáles son los mejores métodos e instrumentos de labranza y que mejor acierte en la oportunidad de emplearlos; en una palabra: el que conozca los medios más apropósito para hacer que la tierra produzca, con poco coste, mucho, pronto y bueno.**

**El mejor agricultor será, pues, el que conozca más verdades relativas a la practicada su profesión. ¿Cuál es el mejor carpintero? El que mejor conoce la naturaleza y calidades de las maderas, el modo particular de trabajarlas y el arte de disponerlas del modo más adaptado al uso a que se destinan. Es decir, que el mejor carpintero será aquel que sabe más verdades sobre su arte. ¿Cuál será el mejor comerciante?**

**El que mejor conozca los géneros de su tráfico, los puntos de donde es más ventajoso traerlos, los medios más a propósito para conducirlos sin deterioro, con presteza y baratura, los mercados más convenientes para expenderlos con celeridad y ganancia; es decir, aquel que posea más verdades sobre los objetos de comercio, el que conozca más a fondo la realidad de las cosas en que se ocupa.**

**A todos interesa el pensar bien**

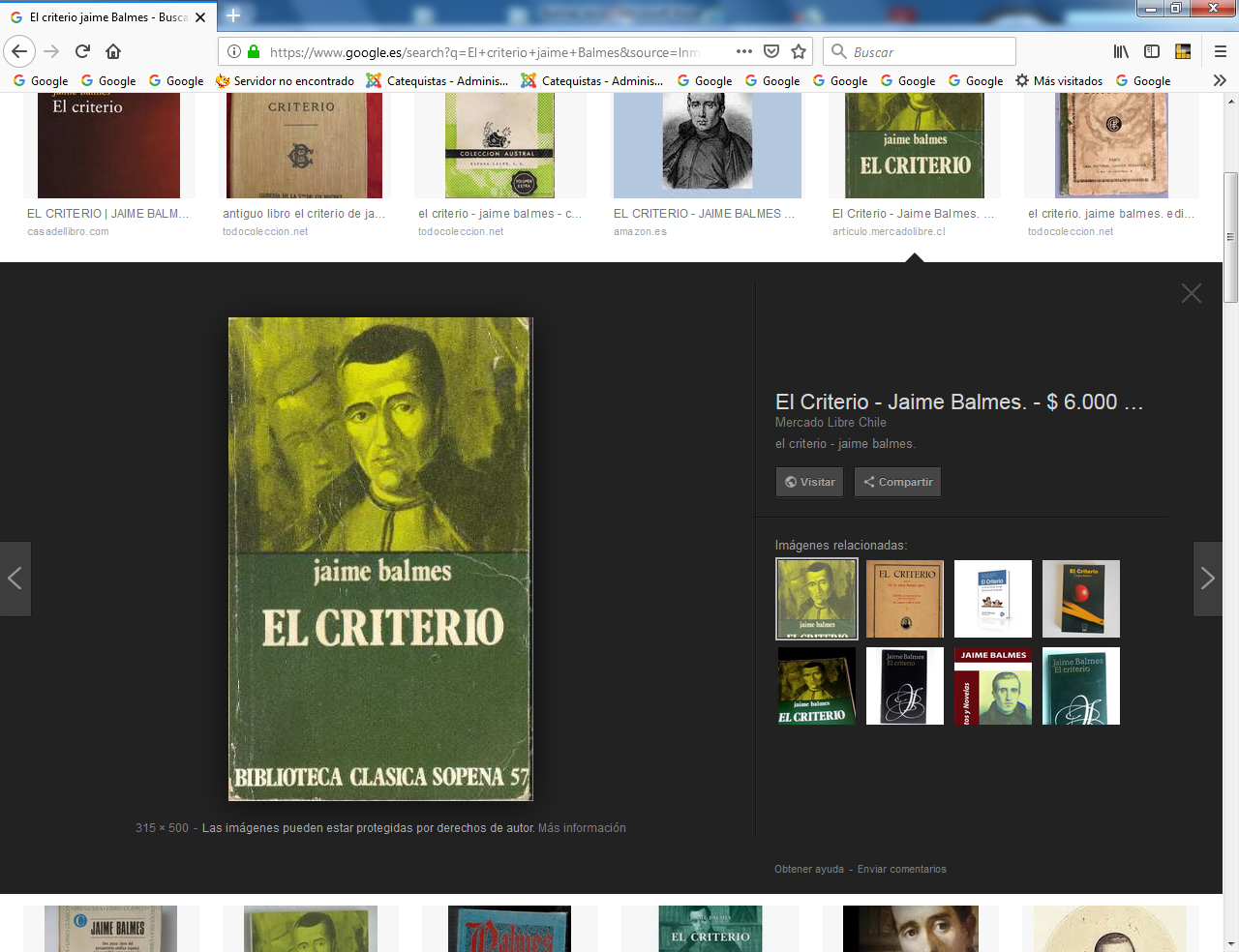
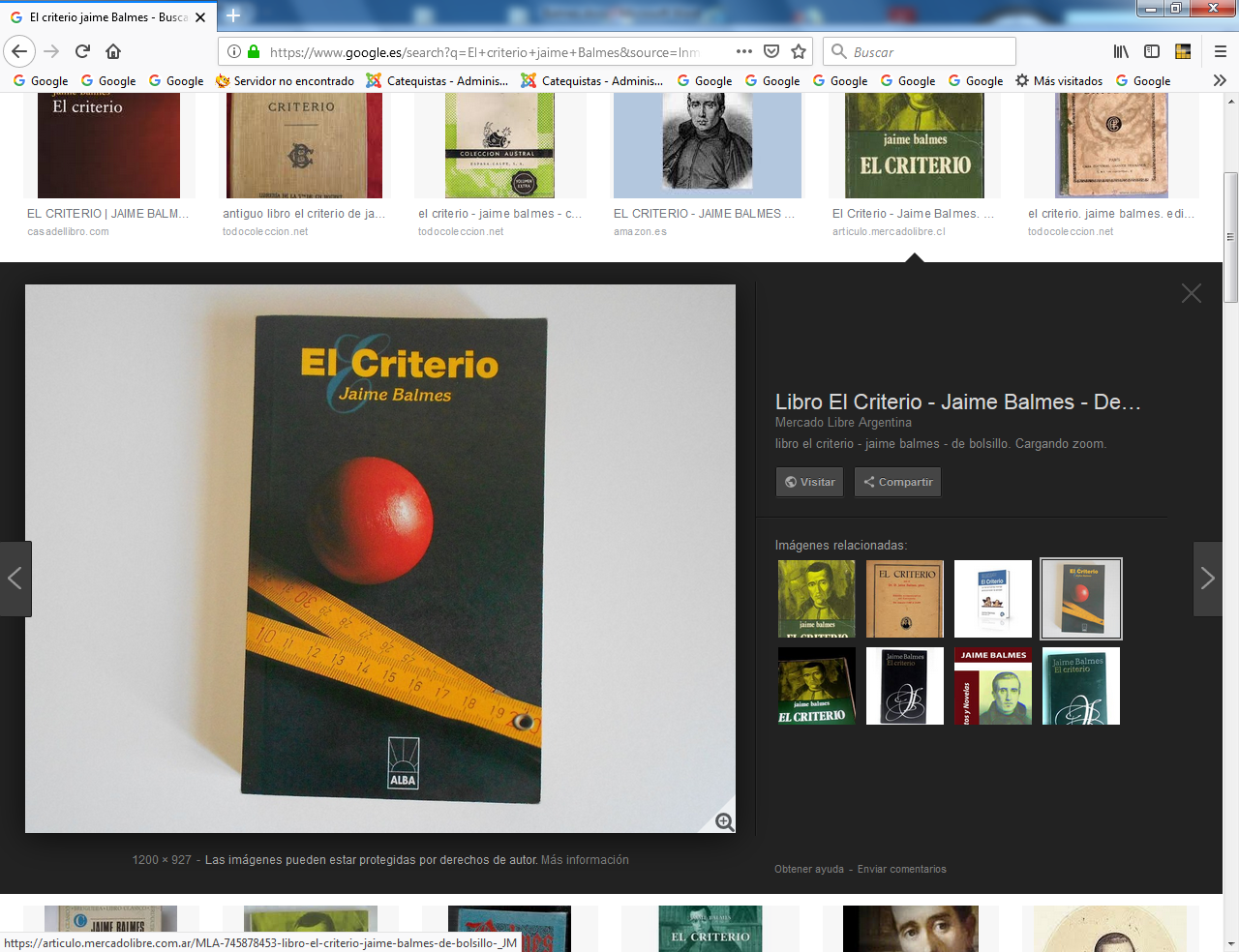
**Echase, pues, de ver que el arte de pensar bien no interesa solamente a los filósofos, sino también a las gentes más sencillas. El entendimiento es un don precioso que nos ha otorgado el Creador, es la luz que se nos ha dado para guiarnos en nuestras acciones; y claro es que uno de los primeros cuidados que debe ocupar al hombre es tener bien arreglada esta luz. Si ella falta, nos quedamos a obscuras, andamos a tientas, y por este motivo es necesario no dejarla que se apague.**

**No debemos tener el entendimiento en inacción, con peligro de que se ponga obtuso y estúpido, y, por otra parte, cuando nos proponemos ejercitarle y avivarle, conviene que su luz sea buena para que no nos deslumbre, bien dirigida para que no nos extravíe.**

**Cómo se debe enseñar a pensar bien**

**El arte de pensar bien no se aprende tanto con reglas como con modelos. A los que se empeñan en enseñarle a fuerza de preceptos y de observaciones analíticas se los podría comparar con quien emplease un método semejante para enseñar a los niños a hablar o andar. No por esto condeno todas las reglas; pero sí sostengo que deben darse con más parsimonia, con menos pretensiones filosóficas y, sobre todo, de una manera sencilla, práctica: al lado de la regla, el ejemplo.**

**Un niño pronuncia mal ciertas palabras; para corregirle, ¿qué hacen sus padres o maestros? Las pronuncian ellos bien y hacen que en seguida las pronuncie el niño: «Escucha bien como yo lo digo; a ver, ahora tú; mira, no pongas los labios de esta manera, no hagas tanto esfuerzo con la lengua», y otras cosas por este tenor. He aquí el precepto al lado del ejemplo, la regla y el modo de practicarla.**

****