**Mensaje 4**

**La Persona y la personalidad**

|  |
| --- |
|  |
| **El ser persona abre la puerta a los derechos ante sí mismo**  **y ante los demás**  **Con los derechos van los deberes y la responsabilidad** |
| **La personalidad se apoya en la conciencia de ser persona** |

**Somos seres humanos. ¿Quiénes somos? ¿Cómo somos?**



|  |
| --- |
| **Cuestiones para pensar y profundizar**  **1. Conciencia de ser persona. Y de tener y ser personalidad**  **2. Teorías filosóficas sobre la persona. El personalismo**  **3. El nacimiento. El personal y el social. Los derechos**  **4. La vida. Situarse en el mundo Filosofías del vivir.**  **5 La muerte como experiencia final de la vida**  **6. La antropología filosófica. Elementos y contenido** |

**1. Conciencia de ser persona. Ser hombre. La vida**

**La filosofía planea cuestiones fundamentales sobre el hombre y su identidad. Somos cuerpo, no sólo tenemos cuerpo; y tenemos conciencia de ser algo más que cuerpo. Nuestra reflexión y nuestra conciencia nos impulsan a preguntarnos sobre nuestra identidad.**

**La vida humana, ante todo es vida: es vida en las plantas, es vida en los animales, es vida original y deferente en los hombres. pero es vida que manifiesta lo esencial: comienza y se nace; se desarrolla y se vive o sobrevive; llega un momento en que se termina, se muere y desaparece.**

**Desaparece en las plantas y en los animales. Pero en el hombre ¿desaparece si, por nuestra conciencia superior, tenemos ansias de vivir siempre?**

**El origen y las originalidades de la vida humana**

**Lo original de nuestra vida humana es la conciencia de identidad y al ansia de mejora y de superación. Los demás seres vivos no son conscientes de su identidad. Además nuestra especie ha ido progresando rápidamente en los últimos miles de años sobre la tierra. Ninguna planta ni animal ha cambiado en miles de años, salvo adaptaciones al medio ambiente impuestas por el entorno natural pero no por su voluntad.**

**Sin embargo, los seres humanos, nos adaptamos porque tenemos voluntad, sensibilidad y una mente que nos hace seleccionar los mejores medios para conseguirlo.**

**El ser humano no es idéntico hoy y hace mil o diez mil años. El animal responde exactamente a los mismos instintos de hace miles de años.**

**Por otra parte los hombres somos capaces de controlar los instintos y crear condiciones de vida mejores. Nos defendemos del calor o del frio con los vestidos y las viviendas. Tenemos un lenguaje muy diferente y no solo emitimos sonidos exactos con el paso de los siglos. Somos capaces de crear instrumentos que faciliten el esfuerzo físico y hagan posible la producción de mejores recursos para la vida. elaboramos comidas de sobre diferentes. Producimos medicinas artificiales para evitar las dolencias y las enfermedades. Tenemos lenguajes escritos y viajamos en instrumentos rodados que hemos inventado**

**¿Qué otro ser animal ha sido capaz de algo parecido?**

**Y sobre tenemos sentimiento éticos para diferenciar el bien del mal, estéticos para crear belleza y espirituales para desarrollar creencias y esperanzas ultraterrenas, cosa que ningún otro ser vivo jamás puede tenerlos.**



**El perro no es persona. El niño sí lo es**

**La vida humana. Somos cuerpo y, con él, somos persona**

**Todo esto dicho permite también crear una filosofía, una sabiduría, sobre la identidad que tenemos como seres humanos.**

**Individuo es el ser singular, que no se confunde con los demás y tiene su propia existencia independiente, de modo se mantiene como ser singular, pero también puede integrarse en una colectividad y convertir en miembro de un grupo o comunidad.**

**Sujeto es término que hace referencia a la capacidad del individuo de ser soporte de cualidades y de acción; sobre él descansa las cualidades, los derechos y las responsabilidades. En cuanto es individuo podemos hablar de "sujeto individual". Pero también podemos referir el término a una colectividad que asume las dichas posibilidades y responsabilidades.**

**Conciencia. Es la inteligencia que tiene el individuo de su propia intimidad y puede referirse a la doble dimensión psicológica y ética. En psicología tiene conciencia el que tiene "consciencia" o conocimiento práctico de su propia realidad. En sentido ético es el juicio de la recta razón que diferencia el bien del mal en los actos humanos en general (sindéresis) y en cada acto en particular (conciencia moral)**

**El yo, es la conciencia de unidad, de diversidad y de originalidad que tenemos sobre nosotros mismos. Tenemos conciencia de ser uno en el tiempo y en el espacio. Somos diferentes de los demás y originales**

**En estos término, que son conceptos básicos se expresa nuestra naturaleza inteligente, nuestra sensibilidad humana, nuestra realidad espiritual y corporal, Y hace posible el hablar de alma y de cuerpo como de dos dimensiones o realidades de nuestra esencia humana, de nuestra identidad original, de nuestra esencia materia y de nuestro espíritu**

**2. Personalidad y persona**

**En Filosofía se define persona como el "individuo inteligente" que se diferencia de otros y se presenta ante los demás con rasgos originales. La definición clásica viene de Boecio: "Substancia individual de natura­leza racional" (Libro de “La persona y de las dos naturalezas**". **cap. 3) y es la que fue aceptada por los filósofos y teólogos medievales.**

**En griego, persona, (de prosopon) era la máscara o careta con la que se caracterizaba el artista que simulaba ser un personaje concreto en la obra dramática. El término pasó a los romanos definiendo la identidad del ser humano libre y legal.**

**En Derecho es el individuo con identidad propia, que asume exigencias y deberes ante la ley, que tiene derechos. Y, por extensión, se entiende del grupo o entidad que puede reclamar derechos en atención a los indivi­duos que lo configuran solidariamente. Uno es persona física, el otro lo es legal o social.**

**Con todo, no se debe confundir persona e individuo. El concepto individuo resalta la idea de singulari­dad; persona alude a idea de conciencia.**

**En la Filosofía moderna se resalta sobre todo la dimensión activa y evoluti­va de la idea de persona: la capacidad de autoidentificarse y de presentarse ante los demás para ser reconocido por ellos. Por eso per­sona se sustituye con frecuencia por personalidad.**

**En Teología se recoge la idea de persona propugnada en la Filosofía de Boecio y, aunque sea de forma limitada y análoga, se denomina persona al ser individual con racionalidad, es decir con inteligencia. Así se explica en Santo Tomás la idea de la unidad de persona en Cristo y la trinidad de personas en Dios. (S. Th. I-I. q.29.1).**

**Los cristianos dicen que Dios es triperso­nal en unidad (tri-unidad o trinidad), Padre, Hijo y Espíritu Santo. Jesús es un ser personal, una persona, con doble naturaleza. La persona es la divina, el Verbo, la Segunda de la Trinidad. Ella unifica misteriosa­mente las dos naturalezas: la humana y terrena y divina y eterna.**

**Los mahometanos no admiten que una unidad absoluta que identifica la persona y la esencia en un monoteísmos agresivo y radical**

**Las religiones de oriente se alejan los conceptos de persona de la divinidad, pero entiende la grandeza del hombre en cuanto alberga un "parte" emanada de la divinidad.**



**La filosofía del personalismo**

**Se debe sobre todo a Manuel Mounier (1905-1950) Filósofo francés, representante del personalismo cristiano. Promotor de la Revis­ta "L'Esprit" y autor de diversas obras, como "Qué es el personalismo", "La revolución personalista y comunitaria", "Manifiesto al servicio del personalismo" "Enfrentamiento cristiano" y "Tratado del carácter".**

**Su pensamiento tuvo bastante influencia en Francia y fuera de ella, aunque el hecho de su clara confesionalidad cristiana le restó audiencia en el mundo existencialista y materialista de la postguerra europea.**

**Sin embargo es claro en sus planteamientos transcendentes y su línea de reflexión se puede considerar como una de las más sistemáticas y clarividentes del siglo XX.**

**Mounier escribía "*Una persona es un ser espiritual constituido como tal por una forma de subsistencia e independencia en su ser, mantiene su subsistencia con una jerarquía de valores libremente adoptados y asimilados y vividos en un compromiso responsable y en una constante conversión; unifica así toda su actividad en la libertad y desarrolla por añadidura, a impulsos de actos creadores, la singularidad de su vocación*." (Manifiesto del personalismo)**

**Tener y ser persona y personalidad**

**Personalidad es un concepto psicológico y dependiente, y en parte derivado, del concepto de persona. Se puede entender como la "conciencia de ser per­sona", de ser hombre singular, libre, y de ser origen del conjunto de ras­gos activos y dinámicos que se desprenden de ese concepto.  Los psicólogos modernos han diferenciado y discutido, según sus pro­pios presupuestos, el concepto de persona, uno de los más complejos en las ciencias del hombre.**

**También conviene recordar que el concepto de personalidad se emplea con frecuencia en un sentido sociológico de representación o de identificación. Tener personalidad social o ser una personalidad es reflejar una dignidad o reclamar una atención que supera todo lo que re­sulta ordinario y vulgar.**

**Teoría de Alport. Gordon W. (1897-1967)**

**Alport fue uno de los psicólogos norteamericanos más importantes de tiempos re­cientes. Ha sido, en lo relativo a la personalidad humana, de los más co­nocidos y aceptados, junto con Karl Rogers. Sus libros: “Personalidad" (1937) y "Personalidad y encuentro social" (1960) se han traducido a todos los idiomas.**

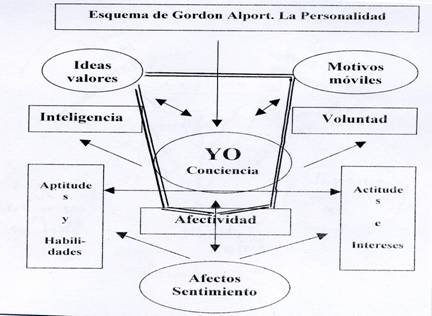
**Enseñó en la Universidad de Harward y su teoría humanista y dinámica de la personalidad se ha impuesto en la psico­logía moderna, superando el conductismo y el psicoanálisis  El concepto dinámico de "personalidad" ha hecho su teoría muy influ­yente, al despertar la atención sobre aspectos como la motivación, los intereses, la afectividad, que son condicionante para la educación espiri­tual del hombre.**

**Alport define la persona como "el conjunto de rasgos psicobiológicos que mueven al hombre a situarse adecuadamente en su medio" (La Personalidad. Cap. 1). Es definición que no dice lo que es, sino lo que produce. Y, al decir rasgos y ver la persona como una integración de ellos, obliga a buscar una referencia o punto central que es el yo (la conciencia de identidad) y una serie de elementos derivados del yo (actitudes, predisposiciones) y configurados por las facultades radicales de le hombre: la inteligencia (valores, criterios, ideas), la voluntad (opciones, motivos, adhesiones) y la afectividad (intereses, sentimientos).**

**Al resaltar el valor de la responsabilidad y de la autonomía, el eco de las experiencias y de los proyectos elaborados, de la energía moral y es­piritual y de las propias opciones, hace su visión del hombre. Es  la teoría que mejor explica los hechos y capacidades espirituales.**

**Su influencia ha sido grande en todos los sectores de la Psicología y de la Antropología.. Y ha hecho posible entender la religiosidad como valor radical relacionado con los criterios, las opciones y los sentimientos e intereses del hombre que explican la vida del hombre.**

**El diseño sintético del concepto de personalidad en Allport se mueve en relaciones similares a las expresadas en este gráfico**

****



**Una persona y Gordon Alport**

**También se puede recordar, por su influencia, la figura de de Karl Rogers (1902-1987) Psiquiatra norteamericano y psicólogo influyente en tiempos recientes, por las técnicas de más aproximación personal y de estimulación de la colaboración del cliente en los procesos de recuperación o de mejora. Se trata pues de una metodología clínica o psicoterapéutica por la cual se elige una actitud no directiva.**

**Las obras de Rogers se han traducido y divulgado en todos los idiomas. Las más importantes son "El tratamiento clínico de los problemas infantiles", "Counseling y psicoterapia", "Terapia centrada en el cliente", " Psicoterapia y cambio de personalidad", "Cómo llegar a ser persona", "La relación terapéutica y su influencia", "Libertad para aprender".**

|  |
| --- |
| **La dignidad humana se basa en el hecho de ser persona**  **En tener alma y el ser un ser único y unido el cuerpo al alma**  **Lo que significa que se tiene**  **Inteligencia, emotividad, voluntad sensibilidad, socialidad** |

**3 El nacimiento. El personal y el social**

**El hombre no aparece en este mundo como un meteorito que llega por casualidad y por sorpresa. Todo hombre surge por signo misterioso, que los romanos asociaban al Fatum o destino, los hinduista vincula a Brahama, y los cristianos atribuyen a la Providencia de Dios**

**Derechos del ser vivo . Herencia Entorno**

**Al margen de las creencias y de las supersticiones, el hombre no es solo fruto de una gestación biológica, sino resultado de una serie de factores que contribuyen a hacerle como es y en parte como va a ser en la vida.**

**Entre esos factores merecen la pena recordarse media docena de ellos.**

**- La herencia. Es todo el inmenso conjunto de rasgos transmitidos por los genes transmitidos por la madre y por el padre, que darán todos los rasgos fisiológico: altura, fortaleza, configuración, salud, propensiones, limitaciones y acaso también las estructuras que condicionen o estimulen determinados rasgos psicológicos como el carácter, la inteligencia y el tipo de personalidad**

**- La familia y el hogar. Aporta el tono vital, las formas y posibilidades sociales, las satisfacciones o insatisfacciones afectivas, los recursos para el desenvolvimiento. Además del elemento primordial, que son los padres y los hermanos, estarán otros recursos de la parentela y de las posibilidades de comunicación y conformación con la sociedad en la que se nace.**

**- El entorno físico y geográfico. El clima, los tipos de alimentación, las urgencias para el desarrollo, las tradiciones laborales, dejarán grabados unas formas de acción que dependerán mucho de los que entorno material aporte al sujeto personal que nace y se desarrolla.**

**- La cultura. Está ofreciendo el idioma, los gustos artísticos, las formas sociales de comportarse, las tradiciones, las escalas de valores, los modelos que se presentan como imitables, las creencias, los ideales de vida.**

**- los recursos sociales. Son también elemento configurativo de la personalidad, la abundancia o escasez de recursos, los estímulos para el trabajo o para la proyección cultural.**

**- la educación. Ofrece complemento a todo lo anterior adaptado al sujeto que crece a los moldes sociales a los que acomodará su vida primero y sus trabajo profesional después, de modo que el hombre inmaduro de la infancia se transformará en el ciudadano productivo para beneficio de la colectividad.**

**Después de todos estos elementos entrará en juego la libertad de cada uno para elegir los caminos de la existencia en conformidad con lo recibido, en contra de ello y al margen de todo lo que hubiere vivido, ya que el hombre será libre para elegir sus propios caminos**

**El resultado de esos factores es una personalidad sana. en la medida que ellos fallen surgirán las carencias**



**La riqueza de la persona sana**

**Conviene que la personalidad no se entienda como simple substrato que se hace presente en los hechos de cada día. Es algo más real y profundo. Lo aspectos o rasos en que se puede manifestar la personalidad como realidad viva y dinámica pueden dar idea de lo que es la riqueza o la pobreza de cada sujeto**

**Y sobre todo debemos estudiar las «condiciones» para que esa manifestación sea equilibrada y dinámica. Cuando esto sucede se dice que existe salud mental, que hay integración, ajuste. El psicólogo W. A. Kelly señala las siguientes manifestaciones de equilibrio personalidad en sui libro "Psicologia de la Educación":**

**- "Capacidad para ocuparse en una actividad eficaz" que se considere satisfactoria tanto individual como colectivamente.**

**- "Capacidad para adaptarse" adecuadamente a situaciones y condiciones que se den en el medio ambiente donde se vive.**

**- "Facilidad para convivir" pacífica, justa y felizmente con los demás; de respetarlos y trabajar conjuntamente por la consecución de fines comunes.**

**- "Logro del autodominio", aceptación de responsabilidades y conocimiento de los propios valores y limitaciones**

**- "Aptitud para lograr construir un plan de vida" ajustado y realista, que sea cauce para las energías y posibilidades de la personalidad propia.**

**Cuando no se alcanza el suficiente nivel de maduración y de dominio, el individuo se mueve en niveles de inmadurez o desajuste y debe ser tratado en consecuencia.**



**Evolución de la personalidad**

**Es también importante recordar que la personalidad experimenta cierto proceso de desarrollo en el que se interfieren factores de edad, de cultura, de temperamento y de cultivo propio.**

**- La "infancia" no tiene posibilidades para descubrir una personalidad desarrollada, por falta de experiencias y de cultivo intelectual y moral suficiente. En la infancia se desarrolla la personalidad de forma inconsciente, y es importante que las condiciones en que se consigue sean buenas y constructivas sobre todo cuando se tienen la suerte de tener buenos educadores.**

**- La "adolescencia" es momento de ajuste consigo mismo y con los demás, hasta conseguir suficiente desarrollo para que se integren armónicamente los diversos aspectos que inciden en la personalidad: sociabilidad, cultura, libertad. ideales, valores, sexualidad, orientación en la vida.**

**- La "juventud" trae consigo la ampliación a los otros de la propia personalidad, mediante la inserción social por el trabajo, por la representación en el grupo, por el matrimonio y por la elaboración y consecución de proyectos diversos.**

**- La "adultez" implica el ejercicio profesional y la realización personal en los diversos niveles de aspiraciones y deseos, superación de las dificultades inherentes a las insuficiencias humanas y capacidad para proyectarse en otros.**

**- Es frecuente, también, que en la "ancianidad" la personalidad se debilite en sus posibilidades reales y se refugie en las nostalgias de lo conseguido en otros tiempos y en la conservación de las situaciones de influencia.**

**La personalidad se presenta ante cada hombre como realidad concreta y existencial, que se consigue con el cultivo infantil y luego juvenil y que se muestra en los actos ante los demás. No como fruto de teorías o especulaciones psicológicas. Sobre la persona se hace Filosofía y Derecho. Sobre la personalidad de aplica la Psicología. Por eso podemos recordar que la personalidad en abstracto no es más que una hipótesis. Y que es más bien la persona en concreto la que existe en cada caso. Esta observación es importante.**

**Tener personalidad en seguir un proceso**

**Requiere actitud o acción de adaptar al propio yo cualquiera de las actividades o responsabilidades en que nos vemos envueltos, de modo que se procede como persona libre y no como autómata. Lo contrario de personalización es el auto­matismo irreflexivo, la disciplina borreguil y la actividad pragmática.**

**En educación el estilo personalista es decisivo a todas las edades, pues sólo en libertad se forma la per­sona inteligente. Despersonalizar y automatizar los aprendizajes puede producir buenas habilidades y amplias dosis de erudición, pero no educación.**



**Pero desde mediados del siglo XX los movimientos personalizadores en educa­ción han sido muy fuertes y variados, coinci­diendo todos en que la personali­dad es, o debe ser, el centro de toda educación. La Pedagogía personalizada o personalista, se identificó con una metodología de flexible disposición del alumno para ser protagonista y no consumidor de sus propias actuaciones. Esa línea se despertó desde mediados del siglo XX con actitudes personalizadoras en todos los cam­pos didácticos.**

**4. La vida y sus planteamientos**

**El pensamiento católico se resumía en el Concilio Vaticano II decía, en alu­sión a esta dignidad natural maravillosa. "*Uno es el hombre en cuerpo y alma; por su misma condi­ción corporal reúne en sí los elementos del mundo material y espiritual. De tal modo es así que, por medio del cuerpo, estos elementos alcanzan su cima y elevan su voz para la libre ala­banza del Creador.  Por consiguiente, no es lícito al hom­bre despreciar la vida corporal, sino que tiene que considerar su cuerpo bueno y digno de honra, ya que ha sido creado por Dios y ha de resucitar en el último día*."        (Gaudium et Spes 14)**

**Filosofías del vivir . Exigencias. dignidad**

**La vida humana es lo más propio de cada ser humanos. Somos cuerpo evolucionado y tenemos vida. Pero tenemos también conciencia y hay una vida psicológica que tenemos que incrementar.**

**El lograrlo ha sido una inquietud frecuente en los grandes pensadores del vitalismo. Lo han tratado de infundir a sus coetáneos y en no siempre lo han conseguido.**

**Algunos nombres que sería interesante recordar pueden ser:**

**Se convierte este término y el concepto que implica en adjetivo de movi­mientos paralelos, tales como:**

**- Vitalismo personalista de W. Dilthey (1833-1912) con "*Introducción a las ciencias del espíritu*" y H. Bergson (1859-1941) en "*El impulso vital*", dando a la vida la primacía. Pero para ambos la vida no es la fisiológica, esa vida interior que mueve a la persona a sembrar el mundo de esperanza en medio de las luchas y de alegría en medio de las dificultades**

**- Socialismo personalista o liberalismo personalista con Paolo Freire (1921-1997) en su libro "*Educación como práctica de la libertad*" y Luis Lavelle (1882-1951) en su estudio "*Del Ser*". Ambos dan importancia a la educación autónoma, no la que sigue las tradiciones y los errores del pasado, sino la que busca la autonomía, de modo que sea una "educación liberadora" dice Freire, o una formación de lo que es valor y no de lo que solo tiene apariencia.**

**- La axiología personalista al estilo de Max Scheler (1874.1928) en "*Filosofía de la religión"* o de Juan Hessen (1889-1960) en "*Filosofía de los valores*".**

**- Incluso algunos exis­tencialismos personalistas como el de Sören Kierke­gaad (1813-1855) en "*El ejercicio del Cristianismo*" y de Gabriel Marcel (1889-1973) en "*Homo viator"*.**

**Pero todos los pensadores, ateos, racionalistas, católicos, judíos y deístas han coincidido en el pensamiento de que la vida es un regalo de la naturaleza y hay que saber aprovecharla para bien propio y de los demás El hombre es persona. Es la síntesis del cuerpo, que al morir se des­truye, y del alma, que sobrevive después, en terminaos naturalistas.**

**Ni se puede considerar al cuerpo como ser malo que arrastra al hombre al mal ni se puede mirar al alma como espíritu limpio que lo impulsa al bien. Es cierto que tenemos una duali­dad, pero nos somos dos reali­da­des. Nues­tra naturaleza condensa en la unidad de persona lo material y lo espiri­tual, pues Dios lo ha querido así.**



**Cada uno es humano a su manera**

**La muerte como final de la vida**

**El hombre teme la muerte, pero sabe que necesariamente habrá de llegar. Como todos los seres vivos, es consciente de su mortalidad; pero siente hambre de inmortalidad, si es sano psicológica y espiritualmente y sabe que algo hay después de esta vida. Por eso se pregunta con cierta aprehensión por lo que es el morir y las razones últimas de que tenga que pasar por ese trance tan desconcertante.**

**En un sentido físico, la muerte es la culminación del ciclo vital que se halla grabado naturalmente en todo ser vivo. En un sentido psicológico y moral, la muerte es la parálisis de toda su actividad interior y de su posibilidad de comunicación.**

**A pesar de sus aspiraciones de inmortalidad y de su deseo imperioso de sobrevivir, el hombre sabe que ha sido creado temporal y que tiene que terminar sus días terrenos. La muerte se halla indiscutiblemente grabada en su naturaleza limitada del ser vivo.  Sin embargo, con sentido espiritual e incluso racional, el hombre tiene deseo de supervivencia. Son las religiones las que le dicen que su final terreno no es la destrucción de su ser, sino que una vida eterna se abre al terminar sus días de peregrino en la tierra. La filosofía no puede llegar a tanto**

**La razón le indica que sus apetencias de inmortalidad no pueden ser, sin más, una espejismo cruel de su naturaleza inteligente. Por eso espera que algo misterioso le convertirá su vida presente en otra vida posterior. Ese algo es la Providencia en el sentido natural como pensaba Séneca, en sentido trascendente como afirma el pensamiento cristiano.**

**Opiniones y creencias**

**Todas las mitologías y creencias de los pueblos han conducido a sospechas, a teorías e, incluso, a los cultos religiosos,  en favor de la inmortalidad y a la esperanza en la felicidad más allá de las penas y sufrimientos de esta vida terrena.**

**Pero es la fe religiosa, sobre todo cristiana, la que hace posible en entender la muerte como un tránsito hacia un estado, lugar o situación en donde Dios se pre­sen­ta como acogedor del hombre.**

**En este sentido se han explicado todas las religiones, sobre todo las monoteístas, que han visto siempre en la muerte el encuentro con Dios en un Paraíso creado para recibir a los mortales.**

**Judaísmo, mahometismo, mazdeísmo, incluso budismo y, por supuesto, el cristianismo, dan una solución trascendente al problema y al misterio de la muerte. Coinciden en comprender que todos los hombres son iguales y que todas las diferencias se destruyen una vez que se transciende los umbrales de la vida terrena.**

**La muerte es el hecho final de la vida. Es la separación formal "del cuerpo y del alma", aunque se suele definir como la "separación o salida del alma del cuerpo", como si el alma estuviera "metida" en el cuerpo en forma de vasija y ella fuera esencia a la manera de aroma o ser invisible. Si entendemos el hombre como una realidad doble, hay que definir la muerte más bien como ruptura o separación.**

**A partir de su acontecimiento, el ser humano sigue existiendo en su dimen­sión espiritual, la cual permanece. Pero el que fue hombre en su cuerpo se corrompe, destruye y de­saparece, pues el cuerpo se aniquila antes o después y queda reducido a los elementos minerales que lo configuraron en la tierra.**

**La naturaleza nos dice que el hombre es temporal: nace, vive y al final muere. La fe religiosa, la de muchas religiones, enseña que la muerte es provisional, pues un día el cuerpo será restaurado y se volverá a unir con el alma para iniciar una vida diferente: inmutable, indestructible, misteriosa, pero real. El Concilio Vaticano II explicaba a los creyentes católicos el sentido cristiano de la muerte, con una excelente síntesis doctrinal: *"El máximo enigma de la vida humana es la muerte. El hombre sufre con el dolor y la disolución progresiva del cuerpo. Pero su máximo tormento es el temor a la desaparición perpetua... La semilla de eternidad que en sí lleva, por ser irreductible a la sola materia, se levanta contra la muerte.***



**5. La antropología filosófica.**

**La Filosofía del nacer, del vivir y del morir, no lleva lentamente a formar una ciencia del hombre que está llena de interrogantes y de contenidos. No se limita a explorar los restos antiguos (antropología arqueológica) y sacar consecuencia. Trata siempre de centrar sus inquietudes en cuestiones más vitales (arqueología filosófica)**

**Presta un servicio al sistematizar los planteamientos en torno al ser humano. Pero se presente como un humilde servicio de reflexión sobre las realidades del mundo. Algunas de sus cuestiones pueden ser**

**Derecho de ser libre**

**¿Puede el hombre estar sometido a otro hombre? ¿Es justificable la esclavitud, la servidumbre, la dependencia de patronos, la limitación de movimiento, la vinculación a las leyes de un país? ¿Es justo que el hombre rico tengas todo y el hombre pobre muera de hambre?**

**Hay dos respuestas. Unos dicen: Siempre ha sido así. Siempre ha habido pobres, siempre unos hombres han dependido de otros. Otros dicen: lo que hay en el mundo debe ser de todos y repartido mejor. El derecho de propiedad no puede ser absoluto y total**

**¿Qué puede decir la antropología, no las religiones, sobre las diferencias humanas?**

**Dualidad de sexos**

**La Antropología enla­za con la Biología evolutiva y explora la bisexualidad humana. Es un rasgo constitutivo de la esencia humana, no sólo un instrumento natural de fecundidad y proliferación de la especie.**

**Sorprende el análisis de cómo fue orga­nizán­do­se la reproduc­ción a partir de las cade­nas bisexuales de los seres primi­tivos. Y es interesante detectar el instin­to de reproducción cada vez más com­ple­jo, desde la simple copulación de los seres vivos más primarios hasta el amor responsable de los seres hu­ma­nos. Indudablemente entre el sexo animal y el humano hay una diferencia esen­cial, no simplemente gradual, a despecho de las actitudes hedonistas.**

**Y al igual que acontece con el instinto reproductor, la antropología enseña cómo surgieron otros cauces de expresión humana. Entre ellos, es hermoso el estudio evolutivo de las normas positivas y de cómo fueron regu­lan­do los ins­tintos primarios y diversos: el de pose­sión con leyes de propiedad, el de agre­sividad con leyes de conten­ción, el de la activi­dad productiva con leyes de traba­jo, el de significa­ción con hábitos de reflexión y cauces de representación democrática.**

**La relación intersexual evolucionó con los tiempos y con los ámbitos. Con fre­cuencia estuvo matiza­da por las creencias religiosas, por usos establecidos o, inclu­so, por intere­ses de los más fuertes. Durante siglos y en casi todas las culturas, la mujer quedó relegada y dominada por el varón. Pero se fue moderan­do la dependencia femenina, a medi­da que los pueblos progresaron en cien­cia y cultura, en ética y estética, y llegaron a reconocer la igualdad de los dos sexos y a exigirla en todos los órdenes: el la información, el de la libertad, el del trabajo, el de la cultura, etc.**

**Unidad del género humano**

**Ante la diversidad de razas y de restos antiguos con modalidades diferentes se preguntan los antropólogos si todo el género humano procede de una sola pareja humana, según el pen­samiento cristiano.**

**Por lo tanto, todos los hombres son iguales por su naturale­za, aunque resulten diferentes por su color, tamaño su raza, sexo, edad, ambiente, cultura o su posición social.**

**La visión antropológica, sin embargo, se detiene en interpretar en clave cientí­fica ese principio religioso o filosófico de la igualdad y de la dignidad.**

**Hablar de la misma pareja original como algo físico: dos seres vivos y personales, una mujer y un varón no es lo mismo que asumir una posible interpretación menos fisiológica de los protoparentes. Asumir una identidad de as­cen­dencia, de tronco, de liga­zón humana, que vincule a los seres hechos inteligentes en determi­nado momento de su evolu­ción de especie, supo­ne otro planteamiento.**

**La Antropología dirá si esto es posible científicamente. La religión determinará si esto es compatible con determinados principios éticos o creencias trascendentes.  En ocasiones se ha sostenido la exis­tencia de seres protointeligentes o prehumanos, los preadamitas que dijo por primera vez el calvinista Isaac de La Peyrére, en 1655. También se han multi­plicado los argumentos de los naturalistas modernos, que enseñan que las dis­tintas razas humanas se derivan de varios troncos independientes (poligenis­mo), lo cual pondría en duda la tradicional pos­tura cristiana que los vincula a todos a la pri­mera pareja de hombres: Adán y Eva, defendiendo el poligenismo**

**La polémica entre poligenismo y mo­nogenismo se presentó como típica en el terreno antropológico del pasado. En lenguaje cristiano, es preciso recordar que la doctrina de la unidad del género humano no es dogma de fe, pero es base nece­saria de los dogmas del peca­do original y de la redención del hombre.**

|  |
| --- |
| **Preguntas que uno se peude hacer a si mismo** |
| **1. ¿Explicaría yo bien lo qué es persona, personalidad y la idea de Mounier?**  **2. Cuáles son los rasgos de los que hablan Alport y K. Rogers.**  **3 Qué decimos los hombres del nacer. ¿Alegría, sorpresa, miedo?**  **4 Qué ideas básicas podemos decir del vivir ¿Qué es la vida?**  **5 Cómo explicaría yo la muerte y las razones de existir como universal** |

