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**Características**

**Tamaño del grupo. 4-6**

**Tiempo de trabajo l10-20 minutos**

**Duración de los grupos: una clase o sesión**

**Aplicación en internet: Baja**

**Descripción y finalidad**

**En Para hablar paga ficha, los estudiantes participan en un diálogo de grupo, entregando una ficha cada vez que intervienen. La finalidad de esta TAC es asegurar una actuación equitativa regulando la frecuencia con la que se permita hablar a cada miembro del grupo. Como prioriza la participación plena y equitativa de todos los miembros, esta técnica estimula a los estudiantes reticentes a hablar y a los habladores a reflexionar. Para hablan paga ficha es Útil para ayudar a los alumnos a comentar cuestiones discutidas y también para resolver problemas de Comunicación o de proceso, como los relativos al predominio en el grupo o a los choques entre los miembros del mismo.**

**Preparación**

**Determine una cuestión o problema para el diálogo de grupo. Lleve fichas de póker, cartas o, Simplemente, recoja un número suficiente de Clips, lápices, tizas u otros objetos que puedan servir como fichas.**

**Procedimiento**

**1. Forme grupos de alumnos.**

**2. Ofrezca a Cada estudiante entre 3 y 5 fichas que sirvan como permisos para comentar, aportar o**

**debatir en la Conversación.**

**3. Pida a los alumnos que participen por igual en el diálogo de grupo, especificando que para realizar cualquier comentario tienen que entregar una ficha y colocarla a la vista de los demás miembros del grupo.**

**4. Cuando todos los estudiantes hayan aportado algo al diálogo y estén entregadas todas las fichas, pida a los alumnos que las recuperen y las redistribuyan, repitiéndose el proceso en la siguiente ronda de diálogo o finalizándolo si se ha terminado la actividad.**

**Ejemplos**

**Introducción a los servicios sociales**

**Esta asignatura era una revisión histórica de los problemas y los servicios Sociales, centrada en la teoría sociológica, para explicar el desarrollo de los sistemas de servicios Sociales. El profesor quería que los grupos díalogaran sobre los pros y los contras de diversos programas que se habían ido estableciendo para abordar los embarazos no deseados. Estos programas variaban según su apoyo a la adopción, el aborto o el nacimiento de los bebés que se quedarían con sus madres y Serían criados por ellas. Le parecía que era importante que todos los alumnos hablaran, de manera que los grupos pudieran examinar exhaustivamente las cuestiones, evaluando los programas desde la perspectiva de la sociedad, la madre y el niño no nacido. El profesor Sabía que muchos estudiantes albergarían fuertes sentimientos con respecto al tema y, posiblemente, incluso experiencias personales. Quería crear una estructura de diálogo que fomentara la participación equitativa y decidió implementar "Para hablar, paga ficha" . Tras formar los grupos y dar a los estudiantes las instrucciones iniciales, explicó el procedimiento y entregó a cada estudiante cuatro fichas de póker para utilizarlas como monedas.**

**Cálculo**

**La profesora Anna Log decidió formar grupos para trabajar durante todo el semestre. A1 cabo de dos semanas, observó que, aunque la mayoría de los grupos estaban trabajando bien, había algunos que no lo hacían. Por ejemplo, en un grupo, parecía que un estudiante dominaba el diálogo, mientras que los demás miembros estaban a menudo en silencio. Daba la sensación de que los miembros que estaban callados aceptaban las respuestas del miembro dominante con independencia de su calidad. En otro grupo, dos estudiantes cuestionaban constantemente los comentarios de los demás y, con frecuencia, el diálogo se deterioraba, cayendo en un debate sobre lo que estaba bien. Para abordar los problemas de procedimiento de los grupos, la profesora decidió estructurar el siguiente diálogo utilizando "Para hablar, paga ficha"**

**La profesora Ana Log planteó un problema para el trabajo de grupo. Dijo a los grupos que, con el fin de garantizar la plena participación de todos sus miembros, iba a dar a cada alumno una ficha de póker y que después de que un alumno hiciera una sugerencia, formulara una pregunta o apoyara o refutara una observación hecha por otro miembro del grupo, debía entregar la ficha, poniéndola en el centro de la mesa.**

**Cuando el alumno se quedara sin la ficha, tenía que esperar a que todas las fichas estuviesen en el Centro de la mesa, se recogieran y volvieran a repartirse. La profesora Log instruyó a los grupos para que comenzaran el diálogo. Descubrió que los estudiantes se acostumbraban pronto a las fichas y observó que los alumnos participaban en todos los grupos de manera más equitativa. En los comentarios de conclusión, les pidió que utilizaran ese diálogo como modelo para intervenciones futuras.**

**Implementación en Internet**

**Aunque esta TAC puede adaptarse para supervisar la participación en diálogos encadenados de foros (por ejemplo, diciendo a los participantes que, cuando el miembro de un grupo haya formulado comentarios, ese mismo miembro tendría que esperar hasta que todos , o la mayoría, de los participantes hubiesen aportado algo al diálogo antes de intervenir de nuevo), lo más probable es que fuese contraproducente. Los estudiantes entrarían impacientes en el foro, comprobarían el estado del diálogo y verían que todavía no les habría llegado el turno para añadir nuevos comentarios. Considere, en cambio, la posibilidad de establecer simplemente unas reglas básicas del dialogo con respecto al número y la extensión de los comentarios. Si un estudiante transgrede reiteradamente las reglas básicas, mándele un mensaje privado afirmando la importancia de dar a otros compañeros la oportunidad de manifestarse, la dificultad de leer textos largos, etcétera.**

**Variantes y ampliaciones**

**· Proporcione a Cada estudiante varias fichas del mismo color. Por ejemplo, el estudiante A recibe las azules, el estudiante B las amarillas y así sucesivamente. Permita que se desarrolle la conversación durante un rato. Pida a los estudiantes que examinen las fichas entregadas y que reflexionen sobre cómo se ha terminado la conversación. Solicíteles que continúen con el diálogo, pero que traten de conseguir un número igual de fichas de Cada miembro del grupo.**

**· Para regular el tiempo que emplea Cada alumno para hablar, más que el número de veces que lo**

**hace, proporcione a cada estudiante varias fichas y dígales que entreguen una por cada período de**

**tres a cinco minutos en el que tengan el uso de la palabra.**

**· Dé a cada alumno una Única ficha. Cuando todo el mundo haya dicho algo, recuperan las fichas y el proceso comienza de nuevo. La variante puede ser útil para hacer una tormenta de ideas o crear una lista.**

**· En vez de utilizar fichas, asigne a un miembro del grupo el cometido de anotar las aportaciones individuales a una conversación. Para hacerlo Cree una tabla en una hoja de papel que tenga en una columna los nombres de los alumnos y otra columna O Columnas para que el Secretario haga la anotación cuando intervenga cada alumno. El Secretario puede poner una marca de control o una señalal lado del nombre de cada persona. Explique a los secretarios que utilicen la hoja durante un período de tiempo determinado y que el objetivo consiste en promover un nivel homogéneo de participación de los miembros del grupo. Cuando acabe el tiempo, pida a estos que revisen las hojas y analicen la interacción.**

**Observaciones y consejos**

**Para hablar, paga ficha puede ayudar a adquirir las Competencias de escucha y comunicación, porque los estudiantes que tienden a “hablar demasiado" piensan con más detenimiento lo que quieren decir por el hecho de entregar una ficha. Los alumnos reticentes se sienten animados a intervenir porque las reglas básicas crean un entorno que promueve la participación de todos (Milis y Cotell 1988 pg 88)**

**A esta forma de control de la participación tiene ventajas e inconvenientes. Puede inhibir el flujo natural de la conversación, haciendo que las conversaciones resulten forzadas y artificiales, y, en consecuencia, no debe utilizarse en exceso. Por otra parte, ayudar a los estudiantes a ver cómo participan durante el trabajo de grupo desarrolla las competencias de trabajo en equipo y la autoconciencia. Además de proporcionar una estructura para dialogar sobre temas discutibles, probablemente el mejor destino que pueda hacerse de esta TAC sea dar una idea a los estudiantes de lo que es un trabajo en equipo eficaz y resolver los problemas de una participación desigual.**

**Considere la posibilidad de pedir a los alumnos que participen en una actividad de conclusión en la que redacten un corto ensayo reflexivo en el que describan su contribución al diálogo, su sensación de comodidad durante esta actividad y sus planes de mejora. Esta puede Ser más eficaz si los estudiantes reflexionan personalmente en los cambios de su forma de participar en el diálogo a raíz del uso de las fichas. Los ensayos individuales pueden ir seguidos por un trabajo de grupo en el que los alumnos dialoguen, redac**

**ten y entreguen un informe de grupo sobre sus planes de mejora de la comunicación en el grupo.**
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