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**Características**

**Tamaño del grupo PAREJAS**

**Tiempo de Lrabajo 2 HORAS**

**Duración de los gmpos VARLQS CLASES**

**Aplicación en Intemet ALTA**

**Descripción y finalidad**

 **En esta TAC, los estudiantes, agrupados por parejas, revisan críticamente y dan información para corregir los ensayos, informes, argumentos, artículos de investigación u otros escritos de sus respectivos compañeros de pareja. La corrección por compañeros ayuda a enseñar a los alumnos a identificar las características de los buenos y los malos escritos en el trabajo de otros, desarrollando así las competencias evaluación Crítica que pueden aplicar a sus propios trabajos escritos. Además, facilita una crítica constructiva a los autores, que pueden mejorar sus trabajos antes de entregarlos para su calificación.**

**Preparación**

 **Los estudiantes no siempre están suficientemente preparados para criticar los trabajos escritos, porque necesitarán entrenamiento y orientación acerca de lo que deben buscar y de cómo hacer comentar correctores constructivos. Para facilitar la Corrección y contribuir a supervisar esta actividad, cree un "formulario de revisión a cargo de compañeros" que presente una lista de los elementos que deben buscar los alumnos cuando critiquen el trabajo de un compañero.**

**Procedimiento**

 **1. Los estudiantes trabajan por parejas, describiendo cada uno, por turno, las ideas que tenga para el artículo que pretenda escribir. Cuando el interesado expone sus ideas, el compañero toma notas, hace preguntas y hace sugerencias.**

 **2. Cada alumno realiza la investigación para su artículo, prestando atención también a lo que pudiera ser de utilidad para el compañero.**

 **3. Los estudiantes redactan individualmente sus artículos.**

 **4. Dentro de cada pareja, los estudiantes intercambian sus borradores para realizar una comprobación del trabajo del compañero. AI revisar el trabajo para corregirlo, el alumno pone signos de corrección y escribe comentarios directamente sobre el papel y puntúa o valora el artículo con el "formulario de revisión a cargo de compañeros". Además, los correctores Cumplimentan y firman el formulario, indicando sus valoraciones de cada uno de los elementos.**

 **5. Cada autor revisa su trabajo, teniendo en cuenta las correcciones señaladas por el compañero.**

 **6. Los autores adjuntan el formulario al artículo definitivo y entregan ambos al profesor para su evaluación.**

**Ejemplos**

**Introducción a la filosofía**

 **El profesor Watts Itmene decidió utilizar la corrección por el compañero conjuntamente con el tra-**

**bajo que encargaba como proyecto de fin de curso. Formó parejas y pidió a los estudiantes que consideraran esta cuestión: ¿Cuál es la diferencia entre la apariencia y la realidad? Solicitó a los alumnos que dialogaran y después seleccionara cada cual uno de los filósofos estudiados durante el semestre para redactar un trabajo respecto a cómo había tratado éste el tema. Los estudiantes realizaron una investigación en la biblioteca y entraron también en una página web creada por el Sr. ltmene, que contenía muchos enlaces a páginas web de filosofía.**

 **Cuando los alumnos encontraban algún material que les parecía útil para su compañero, tomaban nota del mismo. El profesor Itmene reservó entre diez y quince minutos semanales de clase para que las parejas de estudiantes comprobaran los progresos realizados por sus compañeros respectivos y comentarlo que creyeran útil. Varias semanas antes de que tuvieran que entregar el**

**trabajo, reservó todo el horario de la clase para que los alumnos corrigieran y valoraran los trabajos de sus compañeros. Al hacer que los estudiantes corrigieran en clase, él quedaba a disposición de los alumnos para responder a las preguntas que le formularan y creía también que su presencia garantizaba que se tomara en serio la tarea y se realizara íntegramente. Los estudiantes revisaron sus trabajos basándose en la información facilitada para la corrección. Adjuntaron al trabajo final el primer borrador, que incluía las correcciones del compañero, y entregaron ambos al profesor para su evaluación.**

 **Composición, lectura crítica y redacción**

 **Uno de los principales objetivos de esta asignatura de inglés fundamental era ayudar a los estudiantes a adquirir técnicas y práctica de redacción expositiva y de debate. Una pr'oporción importante de alumnos llegaban a la asignatura con unas competencias de redacción poco desarrolladas; muchos sólo habían aprobado una asignatura de inglés como Segunda lengua O asistido a unas clases de recuperación. En la versión presencial tradicional de la clase, la profesora hacía que los alumnos escribieran en el aula en varias clases de cada semana, de manera que ella pudiera circular entre los alumnos, observando y facilitando información formativa sobre el trabajo de cada estudiante. Cuando descubría un problema recurrente, interrumpía el proceso de escritura para tratarlo con toda la clase. Este tipo de interacción no era posible en la versión en Internet de la asignatura. A la profesora le preocupaba que, si tenía que facilitar la información de corrección que necesitaba cada alumno, la carga de trabajo de la asignatura por la red sería abrumadora.**

 **Decidió implementar la Corrección por el compañero. Diseño un "formulario de revisión por el compañero" que incluía una lista exhaustiva de los tipos de elementos necesarios para una redacción eficaz.**

 **Para cada tarea de redacción, formó parejas e hizo que Cada compañero corrigiera el trabajo del otro, utilizando los métodos de seguimiento del procesador de texto. Los estudiantes adjuntaban el borrador original y el corregido por el compañero cuando entregaban el trabajo final revisado. La profesora puso notas independientes para cada componente y para cada trabajo. Al otorgar una ponderación importante a la calificación de corrección, dio un incentivo a los alumnos para que hicieran esta tarea con gran cuidado. Estaba convencida de que la Corrección por el compañero ayudaba a facilitar a los estudiantes la información formativa suficiente que necesitaban, sin Sobrecargarse de trabajo. Además, al ayudar a los alumnos a identificar los problemas de redacción en la tarea realizada por sus compañeros, sabía que los estudiantes adquirirían unas competencias de evaluación que podrían aplicar a su propia redacción.**

**Introducción a la psicobiología**

 **Un profesor de psicología de nivel superior hizo que sus alumnos realizaran un estudio empírico. Su trabajo final consistía en plasmar los resultados en un artículo formal de investigación. Asignó a los estudiantes a grupos de Corrección por El compañero de manera que mutuamente pudieran darse consejos e información sobre sus escritos. Utilizó un "formulario de revisión por compañeros” extraído de una revista de máximo nivel para orientarla información de los estudiantes. En concreto, estos tenían que buscar I los elementos relacionados con la forma del artículo de investigación, como la importancia del problema, el diseño de investigación y los métodos, los resultados significativos, unas Conclusiones suficientes, así como aconsejar sobre la mecánica de la redacción y el estilo.**

 **El profesor creía que la corrección por el compañero mejoraba significativamente la calidad de los artículos que le entregaban sus alumnos, además de acercarlos al proceso de revisión, normal en su campo.**

 **Implementación en Internet**

 **Los estudiantes pueden intercambiar con facilidad los artículos para que los corrijan sus compañeros, enviándolos adjuntos a mensajes de correo electrónico. Los correctores pueden hacer Comentarios y variaciones, bien en letras mayúsculas, bien con tipos de un color o estilo diferente, o utilizando los métodos de la revisión propios de los procesadores de texto habituales. Considere también la posibilidad de examinar herramientas tecnológicas específicas para procesos calibrados de revisión por compañeros.**

 **Variantes y ampliaciones**

 **• Asigne, a los estudiantes a un grupo básico de cuatro alumnos, de manera que cada artículo lo revisen mas e una persona.**

 **· Haga que los compañeros se ayuden en la organización general del artículo. Por ejemplo, en el diálogo inicial, el alumno oyente elabora un esquema para que lo tenga en cuenta el autor. Los compañeros preparan juntos los epígrafes. Esto puede constituir un problema para los estudiantes; no obstante, estos dos pasos pueden contribuir a aliviar algunos "bloqueos del autor" que pueden surgir cuando los alumnos se enfrentan a un folio en blanco (Mills y Cottell 1998, pág. 116).**

 **· Amplíe los procedimientos haciendo que los estudiantes dediquen dos sesiones de corrección y valoración por artículo, dando así oportunidad a los autores de revisar dos veces sus escritos antes de su entrega.**

 **• Considere la posibilidad de que los estudiantes entreguen los primeros borradores y los corregidos, de manera que pueda valorar y evaluar el progreso.**

 **· Utilice esta técnica menos formalmente.**

 **- Haga que los estudiantes intercambien sus trabajos escritos con compañeros simplemente para recibir información sobre el mismo, sin cumplimentar ningún formulario de revisión ni dedicar mucho tiempo en corregir.**

 **- Además de entregar los comentarios de los revisores, pida a los autores que entreguen las respuestas a esos comentarios, indicando porqué han seguido o no el consejo.**

 **• Califique cada componente del trabajo. Por ejemplo, puede poner una nota al borrador inicial, otra a la corrección y otra a la composición final. También puede evaluar a los estudiantes según hayan respondido a la revisión.**

 **Observaciones y consejos**

 **Es posible que los estudiantes no estén cómodos criticando el escrito de otro compañero. Pueden limitarse a decir que el trabajo es bueno y no precisa mejoras, lo que frustra la finalidad dela corrección por el compañero. Para promover una retroinformación importante y constructiva, asegúrese de que sus alumnos entienden que la revisión a cargo de compañeros consiste en un comentario de todos los aspectos del escrito: una tesis clara, un buen respaldo de la misma, unas oraciones bien construidas, unas transiciones coherentes, una organización lógica, más las correcciones relativas al aspecto exterior: gramática, ortografía y puntuación (MILLIS y COTTELL, 1998, pág. 116). Un "formulario de revisión a cargo de compañeros" a cargo de compañeros. Piense también en señalarles que agradezcan al compañero la ayuda prestada y se feliciten mutuamente por el trabajo realizado.**

 **Puede utilizar los formularios de autoevaluación y de evaluación a cargo de compañeros para extraer información respecto a la medida en que unos alumnos han sido útiles para otros.**
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