**26 Ensayos diádicos**

|  |
| --- |
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**Características**

**Tamaño del grupo. Parejas**

**Tiempo de trabajo. 30-45 minutos**

**Duración de los grupos. Una o varias sesiones**

**Aplicación en Internet. Alta**

**Descripción y finalidad**

 **Los estudiantes escriben individualmente una pregunta de tipo ensayo de respuesta abierta y una respuesta modelo sobre una lectura recomendada, la exposición del profesor u otra presentación de contenidos. En la clase siguiente, las parejas de estudiantes intercambian preguntas, escriben una respuesta a pregunta del compañero y después las intercambian, las leen y las comparan con las respuestas modelo.**

 **Esta TAC facilita a los estudiantes que practiquen la identificación de la característica más importante de cada actividad de aprendizaje y formulen y contesten a preguntas sobre esa actividad. También les da oportunidad de ensayar la forma de responder a las preguntas de ensayo con la ventaja añadida de tener una respuesta modelo con la que comparar las suyas.**

**Preparación**

 **Redactar una buena pregunta es una tarea difícil a la que no suelen estar muy acostumbrados los estudiantes. Esta TAC rinde más cuando el profesor ha dedicado algún tiempo a enseñarles a escribir buenas preguntas y respuestas. Considere la posibilidad de preparar una hoja con orientaciones y preguntas y respuestas de muestra que ejemplifiquen los niveles de complejidad y profundidad que espera.**

**Procedimiento**

 **1. Fuera de clase, los alumnos reflexionan sobre una actividad de aprendizaje (como una lectura recomendada, la exposición del profesor, una película) y formulan y redactan una pregunta.**

 **2. En un folio, los estudiantes preparan una respuesta modelo a su propia pregunta (por regla general, un par de párrafos).**

 **3. Los alumnos llevan a clase una copia de sus preguntas y sus respuestas modelo.**

 **4. Los estudiantes forman parejas, intercambian las preguntas y redactan sus respuestas.**

 **5. Los estudiantes intercambian las respuestas modelo y cada uno compara y contrasta su respuesta a la pregunta del compañero con la modelo que le acaba de entregar.**

 **(\* Véase explicación del nombre utilizado en esta TAC en la pág. 85. (N. del E.)**

**\*' Durante el resto de la explicación de esta TAC, debe entenderse que se trata de este tipo de pregunta tipo ensayo de respuesta abierta que no se puede contestar con una simple frase, NO un SI. La expresión en inglés utilizada por las autoras essay question. (N. del R.)**

 **6. Los alumnos dialogan primero sobre las respuestas que han dado a la pregunta del compañero y luego sobre las respuestas modelo, prestando especial atención a las ideas semejantes y a las diferentes.**

**Ejemplos**

**Literatura inglesa**

 **Este profesor utilizaba los Ensayos didácticos durante el semestre, a continuación de cada tarea principal. Por ejemplo, después de ver una grabación de Maya ÀNGELOU leyendo su obra: I know why the caged Bird Sings \*, como tarea para casa, cada estudiante formulaba una pregunta sobre la obra y redactaba una respuesta modelo. Al día siguiente, los alumnos intercambiaban preguntas y daban sus respuestas a las recibidas en clase. Después, comparaban sus respuestas y cada uno entregaba una pregunta, una respuesta y la respuesta modelo al profesor.**

**Biología general**

 **La profesora Jean Poole quería que sus alumnos de esta asignatura introductoria de biología participaran en el programa Writing Across the Curricultnn de su institución. A la profesora Poole le preocupaba también que los estudiantes tendieran a centrarse demasiado en los detalles y la terminología, perdiendo así de vista el cuadro general. Creía que si los alumnos redactaban la información en forma de preguntas y respuestas, esto les ayudaría a integrar, sintetizar y recordar mejor los conceptos clave. Decidió incorporar los "Ensayos didácticos" para abordar ambas cuestiones.**

 **Para cada área temática principal, pedía a los alumnos que formularan y respondieran a una pregunta adecuada. Una de las primeras áreas temáticas era la estructura y función de las células e indicó que una pregunta de ensayo de muestra podía ser: Describió la estructura de las dos categorías celulares básicas (procariotas y eucariotas) y explico en qué se parecen y en qué se diferencian ambas categorías.**

 **Reservó unos treinta minutos de una clase a la semana para que los estudiantes intercambiaran preguntas, utilizaran su texto y sus apuntes para responder a las preguntas y compararan después las respuestas. Los estudiantes le entregaban todo el trabajo para obtener los puntos de participación y el crédito de Writing Across the Cunrriculum. Cuando examinó las preguntas y las respuestas, buscó las que fueran muy buenas para incluirlas en las guías de estudio para los exámenes parcial y final.**

**Principios de la propiedad inmobiliaria**

 **En esta popular asignatura en Internet, la profesora Ona Holm utilizaba mucho la aplicación de calificación automática del software de su asignatura. Esta aplicación proponía pruebas de elección forzada en las que los estudiantes seleccionaban un ítem de entre las alternativas presentadas. Las pruebas calificadas automáticamente encerraban diversas ventajas, tanto para la profesora Holm como para los alumnos.**

 **Por ejemplo, ella no tenía que puntuar las pruebas; una importante consideración con respecto a la carga de trabajo, dado que su clase era de más de cien alumnos. Por otra parte, las pruebas calificadas automáticamente también facilitaban a los estudiantes una evaluación instantánea, ayudándoles a hacer un seguimiento pormenorizado de su trabajo. La señora Holm valoraba las pruebas, pero le preocupaba que no fomentaran las competencias de pensamiento de orden superior. Por eso, decidió complementar las pruebas con los Ensayos diádicos.**

 **Formó parejas de alumnos y, cada dos semanas, proponía un tema que estaba Coordinado con la lectura recomendada (por ejemplo, los deberes y las responsabilidades del agente inmobiliario, del vendedor y del cliente; el obligado cumplimiento de los derechos contractuales, etcétera). Para cada tema, la profesora pidió a los estudiantes que formularan una buena pregunta y elaboraran una respuesta modelo.**

 **Los compañeros intercambiaban las preguntas, escribían las respuestas, ponían en común las respuestas modelo y se enviaban mutuamente mensajes sobre las semejanzas y las diferencias. Después, enviaban a , la profesora el trabajo Combinado. Como los integrantes de las parejas de alumnos ya habían intercam biado y discutido las respuestas modelo, consideraba que no había necesidad de que ela facilitara más retroinformación.**

 **En consecuencia, se limitaba a controlar el trabajo, los puntos de conclusión de la tarea encomendada y exponía en Internet una o dos preguntas y respuestas ejemplares para que las vieran todos los alumnos. Estaba Convencida de que los Ensayos didácticos le ayudarían a promover un aprendizaje más ( profundo sin aumentar su trabajo de forma significativa.`**

 **Implementación en Internet**

 **Esta técnica puede implementarse en Internet con facilidad. Forme equipos (O parejas), cree un foro privado para cada grupo y pida a los alumnos que pongan preguntas con un límite temporal concreto. Los estudiantes añaden sus respuestas durante un segundo plazo. Después, los alumnos que crearon las preguntas originales aportan sus respuestas modelo. También puede hacer que cada alumno pregunta a un compañero como archivo adjunto a un mensaje de Correo electrónico como enlace a una página web. Los estudiantes responden e intercambian las respuestas modelo de la misma manera. cada alumno puede leer después la respuesta modelo de su compañero, observando y señalando a este en que se parecen y en qué se diferencian las dos respuestas.**

 **Variantes y ampliaciones**

 **Pida a los estudiantes que sinteticen su respuesta y la respuesta modelo para crear una nueva respuesta. Haga que un lector externo revise ambas respuestas.**

 **Pida a los alumnos que realicen la mayor parte de esta TAC como tarea para casa. Primero, los estudiantes escriben las preguntas y respuestas modelo en casa. En la clase del día siguiente, intercambian las preguntas, pero se las llevan a casa y redactan las respuestas como tarea. Las comparaciones con a respuestas modelo pueden hacerse tanto en clase como fuera.**

 **• Considere la posibilidad de hacer que los estudiantes evalúen las respuestas de sus compañeros.**

 **- Facilíteles un marco de referencia para hacerlo.**

 **• Utilice esta actividad en conjunción con la TAC 12: Equipos de exámenes, de manera que los estudiantes utilicen los Ensayos didáticos para preparar un examen posterior.**

 **Observaciones y consejos**

 **Oriente a los alumnos sobre cómo redactar buenas preguntas. DAVIS (1993, págs. 275-277) dice que a éstas están redactadas con claridad y precisión y que pueden Ser particularmente eficaces si incluyen las expresiones cómo o por qué. Considere la posibilidad de distribuir un folio que contenga raíces genéri cas de preguntas que puedan adaptar los alumnos para esta tarea. Por ejemplo, el Cuadro 11.2 es un extracto de la tabla que presentan MILLS y COTTELL (1998, pág. 138).**

 **Véanse también otras ideas acerca de cuestiones iniciales en el Capítulo IV: "Estructurar la tarea de aprendizaje".**

 **Además de orientar a los estudiantes sobre cómo redactar buenas preguntas, revise con ellos los componentes de una buena respuesta. DAVIS (1993, págs. 275-277) observa que las respuestas excelentes enuncian una postura y argumentan en apoyo de la misma; plantean un contraargumento y lo refutan; presentan pruebas persuasivas, contraargumentos significativos y evitan las informaciones superfluas.**

 **La TAC 26.' Ensayos didácticos es una adaptación de Dyadic Essay Confrontations (DEC) \* (SHERMANF 1991 ). La finalidad primordial de la DEC original es integrar el material de lectura que se esté utilizando en un momento dado con el visto anteriormente. SHERMAN pide a los estudiantes que formulen preguntas que comparen las lecturas recomendadas actuales con las anteriores, facilitándoles asi un mecanismo para relacionar diferentes materiales de texto.**

**CUADRO 11.2. Raíces genéricas de preguntas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Preguntas genéricas** | **Procesos de pensamiento e****specíficos inducidos** |
| **Explica por qué (o explica cómo)****¿Por qué es importante '?****¿En qué se parecen y---- ?****¿Cuál es el (la) mejor y por qué?****¿Qué te parece que Causa y por qué?****¿Cuál es la solución del problema '?****¿Cómo se relaciona con lo que aprendimos antes?** | **Análisis****Análisis de importancia****Comparación-Contraste****Evaluación y presentación de pruebas****Análisis de relaciones (causa-efecto)****Síntesis de ideas****Activación de Conocimientos previos** |

 **Uno de los usos importantes de esta técnica es contribuir a garantizar que los estudiantes terminen y comprendan una tarea. Además, como los alumnos realizan parte o incluso la mayoría de la tarea fuera de Clase, libera tiempo de clase para dominar y desarrollar actividades (MILLS y COTTELL, 1998, pág. 134).**

 **Como los estudiantes formulan las preguntas y facilitan respuestas modelo, el aprendizaje se basa en los compañeros. Esto tiene la posible desventaja de que los alumnos aprendan incorrectamente la información. Aunque no es necesario que el profesor lea la totalidad de las preguntas y las respuestas en todo momento, la Comprobación ocasional contribuye a calibrar la precisión global.**

 **Para evaluar esta actividad, recoja y lea las preguntas, las respuestas modelo y las de los compañeros. Si desea evaluar el trabajo de cada alumno, considere la conveniencia de otorgar notas o puntos por separado a cada uno de los tres componentes (la pregunta, la respuesta modelo y las respuestas dadas en clase). En la Dyadic Essay Confrontation original, SHERMAN utilizaba una combinación de valoraciones de Compañeros y del profesor, evaluando sobre la base de cinco atributos: impresión general, importancia, claridad, integración y creatividad. Tanto él como los estudiantes empleaban una escala de 5 puntos, de 0**

**(muy mal) a 4 (excelente), para valorar Cada atributo (lVÍlLLlS y COWELL, 1998, págs. 135-136).**
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