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**Características**

**Tamaño del grupo: 4-6**

**Tiempo de Trabajo: 10-15 MINUTOS '**

**Duración de los grupos: UNA CLASE O SESION**

**Aplicación en Internet: BAJA**

**Descripción y finalidad**

**Los Grupos de conversación son equipos de entre cuatro y seis alumnos que se forman de manera rápida y extemporánea para responder a cuestiones relacionadas con la asignatura. Cada grupo puede responder a una o más preguntas; todos los grupos pueden comentar la misma o distintas cuestiones. El diálogo es informal y los alumnos no tienen por que llegar a un consenso, sino Únicamente intercambiar ideas.**

**Por regla general, los Grupos de Conversación sirven para preparar el diálogo de toda la clase. Son eficaces para generar información e ideas en poco tiempo. Al dividir el aula en pequeños grupos, son más los estudiantes que tienen oportunidad de expresar sus pensamientos. Como los alumnos han tenido ocasión de practicar sus comentarios y de aumentar el repertorio de ideas en el grupo de conversación, el diálogo de toda la clase que vaya a continuación suele ser más rico y participativo.**

**Preparación**

**Antes de entrar en el aula, decida sobre qué dialogarán los Grupos de conversación. Prepare una o más instrucciones iniciales para el diálogo que se inclinen más hacia Io conceptual que hacia Io concreto y que estimulen un examen abierto de las ideas. Trate usted mismo de responder a las preguntas, de manera que Se asegure de que generarán respuestas diversas. Escoja de que modo presentará las instrucciones iniciales, como una hoja de trabajo, una transparencia de retroproyector o en la pizarra.**

**Procedimiento**

**1. Forme grupos; anuncie las instrucciones iniciales y el tiempo límite.**

**2. Pida a los miembros de los grupos que intercambien ideas en respuesta a las instrucciones iniciales.**

**3. Compruebe periódicamente si los grupos siguen trabajando y centrados activamente en el tema. Si se salen de él, reduzca el tiempo límite. Si siguen centrados en el tema y ha finalizado el tiempo, Considere la posibilidad de ampliar el límite unos minutos.**

**4. Pida a los estudiantes que se reúnan para el diálogo de toda la clase y reformule la instrucción inicial para comenzar.**

**Ejemplos**

**La naturaleza y el origen de los principales problemas sociales**

**A la profesora Jen Derr le frustró la calidad superficial del diálogo desarrollado en su clase de Sociología del primer ciclo. A pesar de sus esfuerzos para implicar a los estudiantes en un debate significativo sobre problemas sociales importantes, éstos evitaron la controversia y sólo hicieron comentarios poco comprometidos y previsibles. Tratando de llevar el diálogo sobre cuestiones de género a un nivel más significativo, decidió experimentar con los Grupos de Conversación como medio para preparar el diálogo para toda el aula. Para presentar el tema de la discriminación de género, dividió la clase en alumnos y alumnos y alumnas y les pidió que se subdividieran en grupos de cuatro personas del mismo sexo.**

**Esperaba que al menos algunas alumnas y algunos alumnos tuvieran experiencias personales relacionadas con este trabajo y que se sintieran con suficiente seguridad para contarlas en un grupo pequeño de compañeros del mismo sexo. En una transparencia para retroproyector puso la instrucción inicial: ¿Recurerdas alguna situación en la que vivieras y observaras una discriminación por motivos de sexo?**

**No pasó mucho tiempo sin que los grupos se enredaran en un animado diálogo. Pasados quince minutos, detuvo los Grupos de Conversación y recuperó la orientación hacia toda la clase, aunque pidió a los estudiantes que permanecieran en las zonas masculina y femenina del aula. Fue alternando entre los grupos masculinos y femeninos, pidiendo a un voluntario de cada grupo que informara a la clase sobre una o varias de las experiencias que su grupo hubiera considerado más relevantes. Después de cada informe, invitó estudiantes de la otra zona de la clase a que hicieran sus comentarios al respecto. La profesora Derr observó que los alumnos se sentían potenciados y apoyados por la presencia de sus compañeros del mismo sexo**

**El diálogo de toda la clase se desarrolló en un nivel de profundidad y con un sentido de inmediatez ausente cuando había tratado de impulsar el diálogo de toda la clase sobre este tema en los semestres anteriores.**

**Cuestiones de liderazgo en los colegios universitarios comunitarios**

**La profesora de un Seminario de posgrado, cuyos alumnos eran, sobre todo, administradores de colegios universitarios de nivel superior, se había acostumbrado a impartir primero una lección magistral sobre un tema para pasar después al diálogo de toda la clase. Decidió invertir este orden y utilizar Grupos de Conversación para presentar a los estudiantes el tema de las fusiones y consolidaciones en el sector de los colegios universitarios comunitarios. Entre la lista de preguntas que preparó para que se dialogara sobre ellas en cada grupo, estaban: ¿Qué diferencia hay entre una fusión y una consolidación? ¿Cuáles son algunos de los problemas que se plantean en una Consolidación o fusión? Se trataba de preguntas abiertas y esperaba que sus alumnos fueran capaces de aprovechar sus propias experiencias en la administración de centros a ellas.**

**Pronto se hizo evidente que varios estudiantes de cada grupo de conversación habían pasado por**

**consolidaciones o fusiones en sus Campus y que tenían opiniones muy definidas sobre esas experiencias. Cuando los Grupos de Conversación informaban, la profesora utilizaba los comentarios del grupo como base para un diálogo de toda la clase. Se las ingenió para integrar la información que había procurado abordar en la lección magistral haciendo comentarios como: lo que Carol está describiendo es un ejemplo de lo que se conoce como - - - - - -**

**En el diálogo de toda la clase, los estudiantes examinaron las cuestiones políticas, problemas de organización y personales relacionados con las consolidaciones y las fusiones en un nivel profundo e interesante. Los diálogos de los Grupos de Conversación habían facilitado la buena introducción al tema permitiendo a los estudiantes conectar los constructos teóricos con situaciones relacionadas con el trabajo que habían surgido en su vida profesional.**

**Además, al integrar lo que hubiese sido una lección magistral sobre la teoría en el diálogo de toda la clase, la profesora pudo presentar a los estudiantes un marco de referencia para comprender sus experiencias personales que por personales que ponía de manifiesto la importancia de la conexión entre la teoría y la práctica.**

**Implementación en Internet**

**Es posible mantener el carácter imprevisto y espontáneo de los Grupos de Conversación en un entorno sincrónico, como una sesión de Chat. También se puede pensar en modificar esta actividad para un entorno no asíncrono. Forme grupos de entre ocho y doce alumnos al principio del semestre, identifique cada grupo (por ejemplo: grupo A, grupo B, etcétera) y cree un foro para cada uno. Ponga instrucciones iniciales para el diálogo en el foro de cada grupo y pida a los estudiantes (por ejemplo) que contesten dos veces, por lo menos: una directamente a la instrucción inicial y otra a la respuesta de otro alumno.**

**Variantes y ampliaciones**

**­ Asigne a los grupos una tarea que no sea responder a preguntas. En cambio, pidales que generen cuestiones o ideas, compartan información o resuelvan problemas.**

**- Mantenga el diálogo sin preguntas formales o estructuradas, sino como una oportunidad para comentar sobre textos de la asignatura en general o de una lectura especifica señalada al efecto. Esta variante, denominada "Grupos de conversación relajada", no es sino una conversación; los estudiantes no informan. Sin embargo, si tienen que mantener centrada la conversación en cuestiones derivadas de las lecturas, pueden preguntar, destacar pasajes, buscar la tesis e identificar los fallos (Brookfield y Preskill 1999)**

**- Cuando cada grupo haya terminado el diálogo inicial, consiga que se junten dos grupos y continúen la conversación como un solo grupo mayor. Los grupos pueden combinarse de nuevo, duplicando así el tamaño en iteraciones sucesivas. Esta variante, denominada "Diálogo en bola de nieve" (BROOKFlELD y PRESKILLl 1999), es conveniente para que los estudiantes establezcan redes con sus compañeros y oigan muchas opiniones y puntos de vista diversos. Además, los alumnos generan nuevas ideas en cada nueva combinación, por lo que la conversación se va haciendo más compleja.**

**Observaciones y consejos**

**Ésta es una buena técnica para la presentación de un tema y que los estudiantes participen en conversaciones semiestructuradas sobre importantes aspectos del tema en cuestión. Sin embargo, el carácter mínimamente Organizado de los Grupos de conversación puede facilitar que los alumnos abandonen la tarea y los diálogos degeneren en hablar por hablar. Evite este problema creando instrucciones iniciales atractivas, abiertas y de respuestas múltiples, así como imponiendo unos límites temporales. Pasear por el aula, supervisando el progreso de los grupos y dando orientaciones sobre el procedimiento, puede ayudar también a mantener centradas las conversaciones.**

**A causa del carácter no estructurado de los Grupos de Conversación, los estudiantes pueden pasar por alto cuestiones importantes por lo que debe estar preparado para presentar esas ideas en el período de conclusión.**

**En la variante de la “bola de nieve", en la que los estudiantes combinan los grupos en etapas sucesivas, añadiendo nuevos alumnos y nuevas ideas en cada ocasión, el procedimiento puede hacer que los alumnos se sientan un poco trastornados o incómodos. Puede aliviarse la situación alertando de antemano a los estudiantes y resaltando que la finalidad consiste en reunir a muchos**

**I alumnos y generar una amplia información en un corto período de tiempo.**

**Para la fase de información, de una vuelta por el aula y pida a un representante de cada grupo que comunique a toda la clase alguno de los puntos más importantes del grupo, aportando sólo ideas que no se hayan mencionado. Invite a los estudiantes a comparar y contrastar las ideas de los distintos grupos. Si los Grupos de conversación han respondido a preguntas diferentes, otra estrategia de información es hacer que cada grupo sirva como panel. Cada estudiante que esté en el panel puede comunicar uno de los principales temas o puntos de discusión generados en su Grupo de conversación. Después, se invita a toda la clase a hacer preguntas a los miembros del panel.**

**Cuando los Grupos de conversación presentan un comunicado, los profesores suelen recibir suficientes informaciones acerca de cuánto o que han aprendido los estudiantes en sus diálogos. Para obtener más información, puede utilizar la TEA 23: Directed Paraphrasing (Angelo y Cross is, 1993, págs. 232-235). Pida a los estudiantes que resuman y reformulen las ideas o la información más importante del diálogo de su Grupo de conversación, con la idea de que la paráfrasis facilite un resumen sucinto para algún alumno que no haya podido asistir a clase ese día. Estas paráfrasis ilustrarán hasta que punto han comprendido e interiorizado profundamente los estudiantes la información generada en los diálogos. Estos sumarios escritos pueden utilizarse con fines de calificación.**
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